

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Аргентина в современной системе международных отношений

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

дата А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Исполнитель:
Подкорытова Юлия Евгеньевна,
Студентка 406 группы
очного отделения

дата подпись

Руководитель ОП ВО:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Попп Иван Александрович,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата подпись

Екатеринбург 2017 г.

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему: «Аргентина в современной системе международных отношений» содержит 98 страниц текста, рисунков – 6, таблиц – 9, использованных источников – 62.

Ключевые слова: Аргентина, внешняя политика, внутренняя политика, система международных отношений, интеграция, Мальвинский вопрос, взаимодействие, перспективы развития.

Объект исследования – изучение взаимодействия государств Латинской Америки на современной международной арене.

Предмет – Аргентина в современной системе международных отношений.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение внешней политики Аргентины в современной системе международных отношений для анализа и прогноза векторов развития страны в 2017 – 2025 гг.

В процессе исследования использовались специально-научные методы: теоретические и эмпирические. Одним из ключевых методов, который был применен в работе, был сравнительно-исторический анализ: с помощью него были проанализированы этапы развития отношений Аргентины со странами Латинской Америки в период современной системы международных отношений, а также изучены перспективы сотрудничества Аргентины с ведущими державами мира; с помощью историко-описательного метода рассматривались ключевые события, их предпосылки и последствия. С помощью биографического метода были рассмотрены личности ключевых политических деятелей Аргентинской республики. Так же был использован метод ситуационного анализа для прогноза перспектив взаимодействия Аргентины с постоянными членами СБ ООН: США, Великобританией и Россией. Контент-анализ на основе различных публикаций журнала Латинская Америка за период 2014 – 2017 гг. (Приложение 2). Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Актуальность и практическая значимость предпринятого исследования обусловлена тем, что Аргентина в Латиноамериканском регионе занимает одну из лидирующих позиций. Двигателем ее экономики является сельское хозяйство, легкая и тяжелая промышленность. Для Аргентинской Республики характерна экономическая нестабильность и длительный структурно – экономический кризис, которые привели к замедлению развития страны. Несмотря на это, Аргентина выделяется на фоне остальных стран Латинской Америки относительно высоким уровнем жизни населения, инвестиционной привлекательностью, сильной армией и стабильными связями с западным миром.

ANNOTATION

The final qualification work on the topic: "Argentina in the modern system of international relations" contains 98 pages of text, figures - 6, tables - 9, used sources - 62.

Keywords: Argentina, foreign policy, domestic policy, the system of international relations, integration, the Malvinas issue, interaction, development prospects.

The object of the study is the study of the interaction of Latin American states on the modern international arena.

The subject is Argentina in the modern system of international relations.

The goal of the final qualifying work is to study the foreign policy of Argentina in the modern system of international relations for the analysis and forecast of the country's development vectors in 2017-2025.

In the process of research, special-scientific methods were used: theoretical and empirical. One of the key methods that was used in the work was a comparative historical analysis: he analyzed the stages of development of relations between Argentina and the countries of Latin America during the current system of international relations, and also explored the prospects for cooperation between Argentina and the world's leading powers; Using the historical-descriptive method, key events, their assumptions and consequences were considered. With the help of the biographical method, the personalities of key political figures of the Argentine Republic were examined. The situational analysis method was also used to forecast the prospects for cooperation between Argentina and the permanent members of the UN Security Council: the United States, Britain and Russia. Content analysis based on various publications of the magazine Latin America for the period 2014 - 2017. (Annex 2). The set of methods used allows the complex study of the object, consider the development of the components of the subject of research, achieve the goal and fulfill the tasks.

The relevance and practical importance of the research undertaken is due to the fact that Argentina in the Latin American region occupies one of the leading positions. The engine of its economy is agriculture, light and heavy industry. The Argentine Republic is characterized by economic instability and a prolonged structural and economic crisis, which led to a slowdown in the country's development. Despite this, Argentina stands out against the background of other Latin American countries relatively high living standards of the population, investment attractiveness, a strong army and stable ties with the Western world.

Оглавление

	с.
Введение.....	5
Глава 1. Аргентинская Республика как актор международных отношений.....	10
1.1. Современная система международных отношений: характеристика и особенности.....	10
1.2. Внешняя и внутренняя политика Аргентины.....	20
1.3. Мальвинский вопрос в Аргентинской внешней политике.....	32
Глава 2. Векторы внешней политики Аргентины на международной арене.....	43
2.1. Аргентина как региональная держава в Латинской Америке.....	43
2.2. Взаимодействие Аргентины со странами - постоянными членами Совета Безопасности ООН.....	61
2.3. Перспективы взаимодействия Аргентины с постоянными членами СБ ООН в 2017 – 2025 гг.....	69
Заключение	83
Список использованных источников и литературы.....	87
Приложения.....	92

Введение

В XXI веке Латинская Америка – это постоянная величина современной системы международных отношений. Особенностью развития данного региона является его запоздалое вступление на путь научно-технического прогресса и приобщение его к мировому капиталистическому рынку в качестве аграрно-сырьевого звена. Однако современные Аргентина, Бразилия, Мексика входят в состав «большой двадцатки», Бразилия – в БРИКС, идет интенсивное развитие интеграционных процессов в регионе, торгово-экономический поворот ряда стран в сторону Тихоокеанской Азии, а так же их присоединение к АТЭС. Таким образом, страны Латинской Америки сделали прорыв и занимают особое место в современной системе международных отношений.

Аргентина в данном регионе занимает одну из лидирующих позиций. Двигателем ее экономики является сельское хозяйство, легкая и тяжелая промышленность. Для Аргентины характерна экономическая нестабильность и длительный структурно – экономический кризис, которые привели к замедлению развития страны. Несмотря на это, Аргентина выделяется на фоне остальных стран Латинской Америки относительно высоким уровнем жизни населения, инвестиционной привлекательностью, сильной армией и стабильными связями с западным миром. Этим и обусловлены *актуальность и практическая значимость* предпринятого исследования.

Объектом исследования является изучение взаимодействия государств Латинской Америки на современной международной арене.

Предмет исследования – Аргентина в современной системе международных отношений.

Территориальные рамки охватывают территорию Аргентинской Республики, которая является одной из наиболее крупных и экономически развитых стран Латинской Америки. По размерам территории – 2,8 млн. км². Население страны – 43.417.000 чел. Аргентина занимает второе место по территории в Латинской Америке (после Бразилии), и третье – по населению

(после Бразилии и Колумбии). Граничит на западе с Чили, на севере с Боливией и Парагваем, на северо-востоке с Бразилией и Уругваем. На востоке омывается водами Атлантического океана (Приложение 1).

Хронологические рамки исследования. Рассматривается развитие Аргентины на современном этапе с 1991, что связано со становлением новой системы международных отношений, и до 2015 г. что обусловлено выборами и началом правления аргентинского президента – Маурисио Макри.

Степень изученности темы. Изученная литература подразделяется на российскую и зарубежную. К российским исследователям относятся А. Хисямова, И.А. Чихарев, П.П. Яковлев, Д.А. Долгова, А.В. Торкунов, Л.В. Проценко, И.А. Гончаров, В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов, Н.К. Арбатова, Я.В. Фролова, Р.В. Караханова, Э.С. Дабагян, А.В. Погорельский, В.В. Климова, И.А. Гриценко, Н.М. Яковлева, Д.М. Креленко, Г.Е. Клеchenov, Л.А. Браво, Н.К. Капитонова, В.М. Кузьмина. Среди зарубежных ученых данной тематикой занимались С. Вудворд, О. Таркус, П. Стефанони. Также использовались такие новостные источники, как: Русская служба ВВС, Латинская Америка, Аргументы и Факты, РИА Новости, The New York Times, La Nación.

Многие исследователи занимались изучением трех основных парадигм современной системы международных отношений (реализм, либерализм, марксизм), а также взаимоотношениями Аргентины со странами Латинской Америки и ведущими державами мира на современном этапе. В России исследователи реализма опираются на труды западных ученых. Из российских исследователей можно выделить А. Хисямову, И.А. Чихарева. Однако чтобы лучше понять теорию, необходимо обращаться к оригиналам работ зарубежных авторов. Зарубежные исследователи неоклассического реализма Гидеон Роуз, Рэндалл Швеллер внесли большой вклад в раскрытие данной теории.

С.А. Ланцов, В.А. Ачкасов, А.Д. Богатуров обратились к системе международных отношений. С.А. Ланцов и В.А. Ачкасов дали определение системе международных отношений, заявив, что система динамична,

равновесие между государствами нарушается, затем восстанавливается по новой системе, чтобы снова нарушиться.

Д.А. Долгова, Э.С. Дабагян, П.П. Яковлев, Р.В. Караханова уделяли значительное внимание внутренней и внешней политике Аргентины, ее положению на мировой арене. Долгова изучила и выявила перспективы российско-аргентинских отношений. Дабагян дал подробную характеристику одному из выдающихся президентов Аргентины – Нестору Киршнеру, описал экономическое состояние Аргентины на момент его пребывания у власти. Яковлев и Караханова обратили особое внимание на внешнюю политику Аргентинской республики и в целом Латинской Америки на мировой геополитической карте.

Н.К. Капитонова, Л.А. Браво, Г.Е. Клеchenov, Е.В. Митяева, А.Г. Спицын, Д.Б. Татарков, Б.Н. Комиссаров посвятили свои работы Мальвинскому вопросу. Креленко, Клеchenov, Татарков рассказали о ходе военной операции во время Фолклендской войны 1982 г., описали военный потенциал обеих сторон. Капитонова, Спицын, Комиссаров изучили состояние Фолклендского вопроса спустя 180 лет с момента окончания войны, дали прогнозы о дальнейшем развитии островов.

Цель исследования: изучение внешней политики Аргентины в современной системе международных отношений для анализа и прогноза векторов развития страны в 2017 – 2025 гг.

Задачи исследования:

- изучить современную систему международных отношений, выявить ее особенности;
- охарактеризовать внутреннюю политику Аргентины;
- исследовать Мальвинский вопрос в Аргентинской внешней политике;
- изучить развитие Аргентины как региональной державы в Латинской Америке;
- проследить за взаимодействием Аргентины со странами – постоянными членами Совета Безопасности ООН;

- проанализировать дальнейшее развитие Аргентины и составить ситуационный анализ.

Источниковая база исследования широка и включает:

- нормативно-правовую базу: Конституция Аргентинской Республики;
- делопроизводственные материалы: данные, опубликованные на сайте Министерства иностранных дел Аргентинской Республики; данные, опубликованные на сайте Министерства иностранных дел Франции, России. Опубликованные материалы позволили проанализировать структуру экономического взаимодействия, основные положения социально-экономических и культурных проектов;
- Периодическая печать: материалы, опубликованные в «La Nacion», «The New York Times», «Regnum», «Латинская Америка», «Русская служба BBC», «РИА Новости», «Аргументы и Факты». Собранные материалы печатных периодических изданий позволили проследить отношение публицистов к текущей ситуации в мире и сделать определенные выводы о возможных дальнейших последствиях развития;
- источники личного происхождения: выступления главы государства Аргентины – Маурисио Макри, а также бывшего президента Аргентины – Кристины Киршнер.

В процессе исследования использовались специально-научные методы: теоретические и эмпирические. Одним из ключевых методов, который был применен в работе, был сравнительно-исторический анализ: с помощью него были проанализированы этапы развития отношений Аргентины со странами Латинской Америки в период современной системы международных отношений, а также изучены перспективы сотрудничества Аргентины с ведущими державами мира; с помощью историко-описательного метода рассматривались ключевые события, их предпосылки и последствия. С помощью биографического метода были рассмотрены личности ключевых

политических деятелей Аргентинской республики. Так же был использован метод ситуационного анализа для прогноза перспектив взаимодействия Аргентины с постоянными членами СБ ООН: США, Великобританией и Россией. Контент-анализ на основе различных публикаций журнала Латинская Америка за период 2014 – 2017 гг. (Приложение 2). Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Поставленные задачи предопределили структуру работы. Она состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности шесть параграфов, заключения и приложений.

В первой главе характеризуются современные международные отношения: дается характеристика, и выявляются ее особенности, а также исследуется внутренняя и внешняя политика Аргентины, и описывается Мальвинский вопрос.

Во второй главе оценивается взаимодействие Аргентины со странами Латинской Америки, а также анализируется ее сотрудничество с постоянными членами СБ ООН, и дается прогноз перспектив взаимодействия Аргентины с такими странами, как: США, Китай, Великобритания, Россия, Франция.

Глава 1. Аргентинская Республика как актер международных отношений

1.1. Современная система международных отношений: характеристика и особенности

Радикальные перемены, которые произошли на рубеже 1980 – 1990 г., со всей остротой поставили как перед исследователями, так и перед политиками вопрос о характере и закономерностях международных отношений. Падение Берлинской стены послужило окончанием холодной войны. Тем не менее, несмотря на оптимистические ожидания некоторых политиков, за ним последовало не сближение Востока и Запада на основе универсальных ценностей и не становление общемирового сообщества, которое было бы основано на принципах взаимопомощи и сотрудничества всех со всеми, а распад СССР и возникновение на политической арене новых независимых государств, разрастание этнических конфликтов, усиление сепаратистских ориентаций и наконец, подрыв всей прежней структуры международной безопасности.

Начавшийся распад той системы международных отношений, которая была, а также основанного на ней миропорядка поставил массу сложных вопросов перед учеными и экспертами мира. Последующее переосмысление базовых понятий науки МО потребовало признания изменения роли государства и влияния других нетрадиционных участников. Неожиданность и спонтанность глобальных перемен привела к сомнениям в наличии своей специфики у международных отношений, которая отличает ее от других видов общественных взаимодействий. Но это лишь одна из теорий, которая была выдвинута и полагала, что невозможно создание единой универсальной теории международных отношений, поскольку они настолько многообразны, что достоверные прогнозы маловероятны. В противовес существует и другая, которая утверждает, что критика различных теоретических традиций, парадигм не приводит к разрушению или исчезновению, а напротив, заставляет ученых пересматривать накопленный багаж знаний и продвигать

науку о международных отношениях. При анализе вопроса о природе и специфике международных отношений нам не избежать рассмотрения противоположных теоретических тенденций [Торкунов А., 2000, С. 35–50].

Многообразие существующих в международно-политической науке теорий и взглядов в итоге может быть сведено к трем известным парадигмам: реалистской, либеральной и неомарксистской, каждая из которых исходит из своего понимания природы международных отношений.

Реалисты заявляют, что война, как метод решения международных проблем, будет существовать всегда, а государства действуют исходя из собственных сил и интересов. В основе парадигмы реализма лежит эгоистическая природа человека, которая неизменна и преследует собственные интересы. Либерализм утверждает, что постепенно хаотичность в международных отношениях снижается, на первый план выходят экономические, социальные и правовые аспекты. Во главе этого подхода находится человек и общество, которые подлежат совершенствованию и движутся по пути прогресса. Марксисты рассматривают международные отношения с позиции классового подхода, а конфликтность между группами людей сохранится до становления бесклассового общества [Проценко Л., 2002, С. 40 – 55].

Классический реализм основывается на трудах Фукидида, Макиавелли, Гоббса и Моргентау. Основоположником данной парадигмы считается Фукидид. Именно в исследованиях Фукидида прослеживаются основные принципы политического реализма: природа человека конфликтна, войны и разногласия будут существовать всегда, основными акторами международных отношений являются государства. Труды Фукидида дали толчок дальнейшему развитию теории реализма. В краткой формулировке реалистический подход сводится к двум тезисам. Во-первых, отсутствие в мире центральной власти, этот фактор является ключевым для государств, он заставляет ориентироваться их в первую очередь на защиту и безопасность своих интересов. Во-вторых, сотрудничество стран – это лишь сходство их

интересов, а противостояние – следствие их различий. Реализм подчеркивает роль национальных интересов и принципа силы.

Реалисты рассматривают международные отношения как хаотичное взаимодействие государств на мировой арене – поле противоборства, где каждый пытается добиться своих интересов. Внешнеполитическая стратегия каждого члена мирового сообщества должна исходить из трех «гоббсовских» мотивов: достижение безопасности государства; удовлетворение экономических требований политически влиятельных слоев населения; повышение авторитета страны в мировых делах.

Самое эффективное средство сохранения мира, по мнению школы реализма — это международный баланс сил не только как равнодействующая столкновения национальных интересов, к обеспечению которых стремятся государства, но и как результат единства культур человечества, взаимного уважения суверенными сообществами прав друг друга и согласия по основным моральным принципам внешней политики. Внешняя политика, как вообще любая политика, является борьбой за власть. И какими бы ни были цели внешней политики, стремление к власти всегда в них присутствует в качестве основного мотива.

С окончанием холодной войны авторитет политического реализма был серьезно поколеблен. Некоторые из представителей неореализма даже стали называть себя «либеральными реалистами», показывая тем самым готовность к определенному пересмотру ряда положений реалистической парадигмы, в том числе и положения об анархичности природы международных отношений.

В этих условиях либерально-идеалистическая парадигма международно-политической науки, забытая в период биполярного противостояния, вновь привлекает внимание, приобретая самые различные формы. Либерализм основывается на работах Джона Локка, Иммануила Канта, Жан-Жака Руссо, Адама Смита. В противовес реализму, либералы по-другому видят природу человека: ориентация на справедливость и мораль,

стремление к сотрудничеству. Совпадение с реалистами состоит лишь в рациональности человека, при любых обстоятельствах, человек всегда ведет себя разумно. Либерализм призывает развивать ценности, которые будут объединять человечество, формировать антивоенные установки. Роберт Кохэн, Джозеф Най утверждали, что страны имеют множество связей между собой, и фактор вооруженной мощи становится слишком дорогим, куда эффективней применять экономические и правовые рычаги. Из данного утверждения мы можем проследить взаимосвязь политики и экономики [Гончаров И.А., 2015, С. 15 – 47].

С критикой основных положений реалистической парадигмы выступает и неомарксизм. Его сторонники представляют мир в виде глобальной системы многообразных экономик, государств, обществ, идеологий и культур. Разобраться в этом сложном многообразии помогают базовые понятия «мир-система» и «мир-экономика». Последнее отражает не столько сумму экономических отношений в мире, сколько самую обширную систему взаимодействия международных акторов, ведущую роль в которой играют экономически наиболее сильные. Самыми известными неомарксистами являются такие деятели, как Иммануил Валлерстайн, Йохан Гантлунг, Самир Амир. Которые уделяли особое внимание отношениям развитых стран Западной Европы, Японии, Северной Америки с развивающимися странами Азии, Латинской Америки. Неомарксисты утверждали, что причина отсталости стран третьего мира есть следствие колониального господства держав. На сегодняшний день развитые страны продолжают эксплуатировать страны периферии, только не с помощью силы, военной мощи, а с помощью экономики, что переросло в новую форму колониализма – неоколониализм. И Валлерстайн, обозримое будущее, по крайней мере, до середины XXI в., видит в мрачных тонах: конфликты, кризисы на периферии и в центре мир-системы неизбежны, пока существует капиталистическая мир-экономика. Неомарксизм в лице Валлерстайна далек от социального оптимизма, который был характерен для К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. Но у Валлерстайна

можно найти суждения и выводы, схожие с классическим марксизмом. Так, он сохраняет веру в возможность революционного переустройства мира, правда, относя ее к неопределенно далекому будущему и считая, что она будет обусловлена появлением новых антисистемных сил, способных бросить вызов господствующей капиталистической мир-экономике [Ачкасов В. А., Ланцов С. А., 2011, С. 39].

Можно было бы привести и другие суждения сторонников рассматриваемых парадигм по поводу природы современных международных отношений. Однако и приведенных выше достаточно, чтобы показать, что в результате взаимной критики вырабатывается ряд общих положений, разделяемых представителями всех трех парадигм.

Во-первых, это положение о том, что, хотя анархия международных отношений и продолжает существовать и даже отчасти возрастает, возможности для их регулирования все же существуют.

Во-вторых, это тезис, согласно которому число участников международных отношений расширяется, включая в себя не только государства и межправительственные организации, но и новых, нетрадиционных акторов – международные правительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации, фирмы и предприятия.

В-третьих, это признание всемирного характера тех вызовов и проблем, с которыми сталкиваются сегодня участники международных отношений.

Многие черты современной международной ситуации создают впечатление, что после окончания холодной войны положение в мире стало гораздо опаснее и что всякое явление, которое нельзя объяснить, представляет собой угрозу.

Формирование современной системы международных отношений, несмотря на новые глобальные тенденции, преодоление поляризующих конфликтов и формирование элементов единого мирового сообщества отнюдь не равнозначны окончательному приходу в мировую политику стабильности. Появились новые дестабилизирующие силы и тенденции, «проснулись»

старые, часто в своей основе архаичные, конфликты, а также родились и новые.

Новыми угрозами в условиях глобализации стали такие проблемы международной безопасности, как: распространение ядерного оружия и оружия массового поражения, региональные и глобальные конфликты, терроризм. Проблема «войны» в современном мире оказалась в центре внимания целого ряда исследований. Можно было предположить, что в условиях многополярного мира подобная разновидность политического процесса уступит место ненасильственным формам влияния. Однако развитие и усложнение международных политических связей наглядно продемонстрировало обратный процесс.

Наличие во внешнем мире различных форм силы, усиливающиеся процессы глобализации и информационной революции ведут к возникновению различных способов её использования, такие как: «жесткая сила» (hard power) и «мягкая сила» (soft power). В рамках «жесткой силы» способность воздействовать на поведение других, получить желаемые для себя результаты ассоциируется с насилием, принуждением, с обладанием инструментом насилия, таких как угроза войны, эскалация этой угрозы до уровня военных действий, политический прессинг, изоляция соперника на международной арене, экономическое отторжение (эмбарго). Для всех подобных действий характерны крайние меры, прежде всего, жесткость используемых насильственных методов и инструментов. При всех имеющихся определённых положительных аспектах, результат использования «жесткой силы» мало поддаётся прогнозированию и не всегда приводит к ожидаемым результатам. Возможности применения «жесткой силы» существенно сокращаются и, возможно, именно поэтому в мировой политике всё больше утверждается тенденция в пользу «мягкой силы», которая определяется как способность государства (союза, коалиции) достичь желаемых результатов в международных делах через убеждение, а не подавление.

«Мягкая сила» действует, побуждая других следовать определённым нормам поведения и институтам на международной арене, что и приводит её носителей к достижению желаемого результата фактически без принуждения.

Характерной чертой международных отношений конца XX в. было не только крушение биполярного мира, но и наличие такого тандема, как процесс глобализации. Однако новое состояние международной системы характеризуется усилением тенденции регионализации и глокализации, то есть выделение регионов в качестве самостоятельных сил и основы для развития стран, входящих в них. На смену угрозе тотального ядерного уничтожения цивилизации пришли новые опасности и вызовы. Это терроризм и сепаратизм, национальный, религиозный и другие формы экстремизма, наркоторговля и организованная преступность, региональные конфликты и угроза распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), финансово-экономические кризисы, экологические катастрофы и эпидемии. Все эти проблемы существовали и раньше, но в эпоху глобализации, когда мир стал намного более взаимосвязанным и взаимозависимым, они стали быстро приобретать универсальный характер, реально угрожая региональной, а нередко и международной безопасности и стабильности. Рост взаимозависимости государств мира на современном этапе обусловлен резким повышением интенсивности международных связей различного толка (финансово-экономических, политических, военных), которые осуществляются путём использования информационных потоков и средств коммуникаций [Арбатова Н.К, Белов В.Б, 2005, С. 210 – 302].

Глобализация поставила ряд стран во взаимозависимость от мировых колебаний и изменений, и в первую очередь в зависимость друг от друга. Ее суть сводится к конкуренции между государствами. Став фактором развития современного общества, глобализация вскрыла проблемы угроз и

возможностей их предотвращения. Они вызваны рядом сопутствующих факторов, среди которых можно выделить такие как:

- монополюсная мировая политическая структура, центром которой является «группа восьми», то есть страны, занимающие ведущие мировые позиции (безусловным лидером по-прежнему остаются США);
- приверженность государств, входящих в состав НАТО присваивать себе право определять параметры законности или незаконности того или иного правительства в зависимости от соответствия или несоответствия его политики интересам государств-членов альянса, так называемый принцип «избирательной легитимности»;
- превалирование различного рода дипломатических средств на грани угроз и непосредственного применения силы с целью отстаивание национальных интересов и поддержание национальной безопасности путём регулирования отношений с другими внешне-политическими субъектами;
- главенствующий принцип борьбы с терроризмом.

Устойчивость и надежность формирующейся международной системы XXI в. напрямую зависят от поддержания и укрепления стратегической стабильности. В условиях глобализации роль этого фактора не только не уменьшается, но и, напротив, по многим параметрам возрастает. С одной стороны, поддержание стабильных партнерских отношений между ядерными державами, недопущение возрождения гонки стратегических вооружений приобретают особое значение для укрепления атмосферы взаимного доверия и предсказуемости на мировой арене – ключевых предпосылок развития широкого международного экономического сотрудничества, основы процесса глобализации. В то же время ускорение научно-технического развития, стимулируемое глобализационными процессами, объективно формирует предпосылки для создания все более мощных систем оружия. Реализация этих возможностей обернулась бы для человечества возобновлением гонки самых разрушительных видов оружия, отвлечением все более значительных средств на непроизводительные цели.

В современном мире можно наблюдать две противостоящие тенденции. Первая, консолидирующая, усиливает взаимозависимость государств, наций, организаций, корпораций, индивидуумов. С другой стороны, некоторые аналитики констатируют, что многие процессы, связанные с глобализацией, ведут к росту хаоса на международной арене. Увеличивается недовольство политикой США, в том числе и в союзных им государствах. Обостряются антагонизмы между развитыми и развивающимися странами. Снижается эффективность деятельности международных межправительственных организаций. Возрастает нестабильность мировой экономики – наглядным симптомом этого стал неожиданно стремительный и стабильный рост цен на нефть и ослабление доллара. Расширяется деятельность неправительственных и сетевых структур, в том числе и террористических.

Вторая тенденция проявляется в стремлении к независимости, национализму, этнической идентичности, изоляционизму и фрагментации. Причины для этого разнообразны и представляются естественной реакцией на растущий межнационализм или проявления иностранной гегемонии, что воспринимается в странах-реципиентах как привнесение чуждых, негативных ценностей и норм. Национализм получил дополнительный импульс благодаря однополярности, по меньшей мере, из-за негативных ощущений стороны, «проигравшей в холодной войне». Среди стран мировой периферии выделились так называемые изгои и негласные союзы сил, стремящихся изменить свое положение (в частности, заполучить ОМУ). На фоне интернационализации всемирного хозяйства и роста взаимозависимости во всех формах в настоящее время продолжается процесс образования наций в молодых государствах и нарастания национализма, принимающего в ряде случаев форму этно – и религиозного фанатизма. Таким образом, вторая тенденция способствует разрыву непрочной ткани межнациональных процессов. Отметим, что бурное развитие мировой системы международных отношений заставляет

политиков и учёных строить прогнозы относительно будущего политического миропорядка:

- мир станет более гомогенным вследствие развития процессов глобализации, которые в свою очередь проявятся в таких процессах, как охват очередных территорий, новые экономические, культурные и политические процессы (Ф. Фукуяма) [Фукуяма Ф., 1992, С. 145–167].
- интеграция и универсализация мира, с одной стороны, и обособление его отдельных частей, с другой (подобный процесс стали называть глокализацией) [Шинковский М., Фролова Я., 2009, С. 25 – 42].

В заключение отметим, что фактор силы, в современной системе международных отношений уступив место мирным способам урегулирования конфликтов, не потерял своего значения. Растущий динамизм современного мира, усложнение современного экономического и политического пространств, проявление процессов глокализации и регионализации ставит вопрос об усложнении и многомерном изучении фактора силы.

Таким образом, единой и общепринятой теории международных отношений не существует и вряд ли, что такая теория когда-либо появится. Международные отношения рассматриваются с точки зрения трех основных парадигм: реализм, либерализм, марксизм. Поскольку на сегодняшний день гегемония уходит на задний план, вместо нее на первое место выходит глобальное сотрудничество и взаимодействие. Политическое мироустройство движется в сторону так называемой многополярности, или мультиполярности и число участников международных отношений расширяется, включая в себя государства и межправительственные организации. Современная система международных отношений включает в себя все три парадигмы. Невозможно выделить какую-то одну, наиболее приближенную к реальности. Ведь войны, как метод решения проблем существует и с этим трудно поспорить, государства действуют исходя из своих интересов, на первый план выходит как мы видим экономические аспекты, у государств присутствует стремление

к сотрудничеству. Но зарождающаяся многополярность мира находится под угрозой, поскольку на международной арене присутствует такой сильный игрок, как США, целью которой является подчинение других государств и усиление своего влияния на политическую обстановку в мире. Вашингтон предлагает многим странам для решения общих проблем объединить свои силы на основе совпадающих интересов и ценностей, что способствует созданию организаций и союзов.

1.2. Внешняя и внутренняя политика Аргентины

В конце XX – начале XXI в. в Аргентине произошли глубокие экономические и социально-политические изменения. В 1990-е гг. при президенте К. Менеме были проведены неолиберальные экономические реформы, с одной стороны, способствовавшие развитию крупного частного предпринимательства, с другой – обострившие различные социальные проблемы. В течение какого-то времени неолиберальная модель работала, и Аргентина процветала, но затем именно эта модель привела страну к глубочайшему кризису. Политика ускоренной масштабной приватизации и открытия внутренних рынков, которую проводило правительство Менема, принесла Аргентине краткосрочные успехи, которые в дальнейшем обошлись стране слишком дорого.

К началу 2002 г. в стране сложилась очень тяжелая ситуация – экономическая рецессия переросла в кризис, глубина которого измерялась не столько уровнем падения ВВП, сколько отчаянием рядовых аргентинцев и утратой ими веры в завтрашний день. Вслед за дефолтом и девальвацией национальной денежной единицы последовал крах сложившейся в стране модели развития. За сравнительно короткий период времени Аргентина превратилась из неолиберального «образца для подражания» или «блестящей витрины Латинской Америки», как ее называли в то время, в несостоятельного должника. Ситуацию особенно осложнял тот факт, что в

обществе явно обозначился кризис доверия к власти. В конце 2001 г. фактически образовался вакуум власти: ни одна из политических сил не была способна уверенно взять власть в свои руки и обеспечить стабильность в обществе. Кризис был обусловлен четырьмя основными причинами:

1. неверной бюджетной политикой;
2. негибкостью цен и зарплат, не сочетавшейся с фиксированным обменным курсом национальной валюты;
3. серьезными внешними шокowymi воздействиями;
4. политической нестабильностью.

К 1999 – 2000 годам цены на экспортные аргентинские товары упали по сравнению с 1996 – 1997 гг. примерно на 15%. Положение страны ухудшилось и из-за того, что основные торговые партнеры Аргентины – Европа, Бразилия, Чили – снизили курс своей валюты. Привязка к жесткой валюте американских коллег повлияла на то, что товары Аргентины стали неконкурентоспособными на мировом рынке. Этот фактор в «Аргентина дефолт – 2001» повлек снижение развития промышленности в стране. И так как решение привязать песо к доллару был уже принят, повлиять на эту ситуацию правительство уже не могло. Следующей ступеней положения «Аргентина дефолт – 2001» стал отток капиталов в Бразилию, где в 1999 году была произведена девальвация. В этой ситуации и началась гонка на выживание, которая привела к обесцениванию национальной денежной единицы. Страна начала выплачивать долги за счет новых долгов по более крупным процентам [Караханова Р., 2015, №10, С. 11 – 28].

После кризиса 2001 – 2002 гг. крайне обострилась проблема политического лидерства, среди населения страны преобладало глубокое недовольство действиями политиков. С другой стороны, аргентинский кризис позволил сформироваться новому подходу правящих кругов страны к вопросам экономического и социального регулирования. Кризис многих заставил задуматься о его причинах. Ведь вопреки получившему среди сторонников свободной экономики мнению, будто снятие всех рыночных

ограничений неизбежно приведет к всеобщему благоденствию, в Аргентине в результате этого значительно усилился экономический и социальный дисбаланс.

Таким образом, именно неудовлетворительные (для значительной части населения) итоги неолиберальных реформ 1990-х гг. и тяжелые хозяйственные и социальные последствия кризиса 2001 – 2002 гг. стали отправной точкой для смены экономического курса. В этих драматических обстоятельствах президентом становится Нестор Киршнер, политик левоцентристского толка и активный сторонник государственного вмешательства государства в экономическую и социальную сферы. Нестор Киршнер победил на президентских выборах 2003 г., набрав рекордно низкое число голосов избирателей. Однако уже в первый год своего мандата новому президенту удалось добиться значительного роста своего рейтинга (около 80%). Программа Киршнера предусматривала строительство доступного жилья, создание рабочих мест, налоговую реформу и перераспределение доходов в пользу бедных. Киршнер опирался на основополагающие идеи перонизма, которые включали сильную регулирующую роль государства в экономике и социальной сфере, государственный контроль за внешней торговлей и деятельностью иностранного капитала внутри страны, бюджетную поддержку национальных сельскохозяйственных и промышленных производителей, союз с рабочими профсоюзами.

Президент Киршнер показал себя решительным лидером, способным управлять страной в трудные времена аргентинской истории. Период 2003 – 2007 гг. стал для Аргентины временем глубоких политических и социально-экономических трансформаций. Перестройке подверглись многие стороны жизни аргентинского государства. Особенно важную роль для экономики страны играло сельское хозяйство, которое успешно развивалось даже в период кризиса, что во многом способствовало преодолению рецессии. Еще один фактор восстановления экономики – благоприятная экономическая конъюнктура: цены на многие аргентинские как сырьевые, так и

промышленные товары на мировом рынке выросли за счет возросшего спроса на них в странах Азии. В первую очередь это коснулось зерна и масличных культур. Испанская газета «El País» писала по этому поводу, что соя для Киршнера – то же самое, что нефть для Чавеса. Оценивая состояние аргентинской экономики во второй половине 2000-х годов, отечественный исследователь П.П. Яковлев писал: «К концу первого десятилетия нового века Аргентина впервые за всю свою историю превратилась в «глобального трейдера», в государство-экспортера, имеющего коммерческие интересы буквально во всех уголках земного шара» [Яковлев П., 2010, С. 31–67].

Серьезной проблемой для Аргентины стала инфляция, обострившаяся из-за роста внутреннего спроса, который в свою очередь был вызван увеличением зарплат и государственных расходов. Хотя по официальной версии инфляция не превышала 10%, аналитики «The Wall Street Journal» оценивали ее в 25%. Это расхождение бросило тень на достоверность статистических данных Национального института статистики и цензов. С целью обуздать инфляцию правительство прибегло к ценовым соглашениям с частными компаниями и супермаркетами о снижении цен на товары первой необходимости. В результате на власти обрушились обвинения в том, что ответственность за инфляцию перекладывается на предпринимателей, а «замороженные» цены выдаются за успех экономической политики. Разумеется, такие меры, как ограничения на экспорт, ценовые соглашения, санкции и бойкот компаний, носили паллиативный характер, а, кроме того, грозили экономике негативными последствиями, среди которых – отказ инвесторов от вложений из-за высокого риска ведения бизнеса в стране со столь непредсказуемой политикой.

И все же многие экономические показатели Аргентины в рассматриваемый период улучшились: доходы бюджета увеличились более чем в пять раз, золотовалютные резервы Центробанка – в 4,5 раза, бюджеты большинства аргентинских провинций стали бездефицитными. Также нормализовалась банковская деятельность, возросли частные депозиты,

размещенные в банках Аргентины. В значительной степени это стало возможным благодаря улучшению собираемости налогов, особенно экспортных пошлин, и взвешенной бюджетной политике 2002 – 2007 г. [Яковлев П., 2008, № 4, С. 12 – 32].

К заслугам правительства Киршнера также можно отнести наведение порядка в денежно-кредитной сфере и реструктуризацию государственной задолженности, обслуживание которой было приостановлено в 2002г. В результате этой меры страна, наконец, преодолела дефолт, объявленный в декабре 2001 г. Напомним, что дефолт не касался обязательств перед международными финансовыми организациями, а лишь частных иностранных кредиторов. В 2005 г. была осуществлена крупнейшая в истории операция по обмену дефолтированных долговых обязательств на новые финансовые инструменты, в результате чего объем задолженности уменьшился с 191,3 до 125,3 млрд долл., т.е. на 35% [Яковлев П., 2005, №6, С. 14–25].

Экономический подъем повлек за собой улучшение показателей социального развития. В период с 2003 по 2007 г. в стране были созданы около 3,2 млн рабочих мест, что позволило резко сократить безработицу с 24,3% (2002 г.) до 8,5% (2007 г.). Вырос размер минимальной заработной платы с 200 до 980 песо (около 310 долл.). Количество аргентинцев, живущих за чертой бедности, сократилось с 54,7% до 31,4%.

Обвал экономики в 2002 г. привел к тому, что больше половины 37-миллионного населения Аргентины (около 21 млн чел.) официально считались бедными, их доходы не покрывали потребностей в питании, оплате транспортных услуг, расходов на образование и медицинское обслуживание. Последствия кризиса Киршнер пытался сгладить государственными дотациями, чем обеспечил себе широкую поддержку населения.

В период правления Н. Киршнера Аргентина вошла в число тех стран, где был отмечен «поворот влево» во внутренней и внешней политике – на первый план вышли вопросы, связанные с защитой государственного суверенитета и национальных экономических интересов, социальной

защищенности малоимущих слоев населения. В сфере внешней политики приоритетным направлением стало укрепление взаимодействия со странами Латинской Америки.

Иными словами, Нестор Киршнер вернулся к основополагающим идеям перонизма, которые традиционно включали: сильную регулирующую роль государства в экономике и социальной сфере; твердый государственный контроль над внешней торговлей и деятельностью иностранного капитала внутри страны; бюджетную поддержку национальных сельскохозяйственных и промышленных производителей; союз с рабочими профсоюзами и т.д. Это означало возвращение к некоторым инструментам неокейнсианского регулирования хозяйственной жизни страны.

За время своего президентства ему удалось достичь ряда экономических, а также внутри – и внешнеполитических успехов. Среди его основных достижений: экономический рост на уровне 8–9% в год; увеличение объема иностранных инвестиций в экономику страны (во многом за счет того, что была значительно ослаблена проблема задолженности Аргентины перед иностранными кредиторами); снижение уровня безработицы и числа бедных; расширение и укрепление связей со странами региона. Все это, как отмечают, привело к тому, что, наконец, после кризиса начала XXI в. аргентинцы вновь обрели веру в будущее, а это в свою очередь обеспечило Н. Киршнеру огромную популярность среди его сограждан [Дабагян Э.С., 2015, С. 35 – 64].

Президентство Нестора Киршнера оценивается экспертами крайне неоднозначно. Чаще всего его причисляют к политикам левоцентристского толка, ориентированным на поиск так называемого третьего пути развития, сочетающего экономические преимущества рынка с жесткой социальной политикой в интересах широких слоев населения. Некоторые латиноамериканские исследователи используют для характеристики курса Киршнера термин «неодесарролизм», подчеркивая, что его политика была ориентирована на национальное развитие с использованием ресурсов государства [Караханова Р., 2015, С. 60 –71].

Вопреки прогнозам многих экспертов, сомневавшихся в том, что Киршнеру удастся сохранить мандат, президент постепенно установил полный контроль над Хустисиалистской партией, подтвердил свой авторитет среди военных, усмирил забастовочное движение, которое угрожало стабильности предыдущих мандатов, получил контроль над Национальным конгрессом в ходе промежуточных выборов в октябре 2005 г. Все это позволило ему обеспечить преемственность власти, фактически передав ее в 2007 г. своей супруге К. Фернандес де Киршнер [Таркус О, Стефанони П., 2016, С. 32 – 64].

Таким образом, Кристина Ф. де Киршнер стала главой государства в 2007 г. на волне популярности своего мужа Нестора Киршнера, который неожиданно для многих отказался от выдвижения своей кандидатуры на новый срок, хотя имел такую возможность согласно конституции страны.

Во многом это решение было продиктовано определенными трудностями, с которыми президенту пришлось столкнуться накануне президентских выборов 2007 г. – это и победа оппозиции в некоторых регионах страны, и ослабление позиций некогда могущественной Перонистской партии и некоторые другие. Именно это способствовало тому, что Нестор Киршнер принял решение фактически передать свой пост супруге, но при этом полностью не отходить от власти, а заняться укреплением партии.

Несомненно, что результаты выборов свидетельствовали о том, что в целом аргентинцы положительно оценивали результаты политики Нестора Киршнера. А его преемница полностью оправдала надежды аргентинских трудящихся на преемственность государственного курса, продолжив прежнюю линию на модернизацию Аргентины. Важным направлением деятельности нового правительства стало возвращение в руки государства тех предприятий и собственности, которые были приватизированы в 1990-е годы правительством Карлоса Менема (национализация пенсионных фондов; стратегических объектов и предприятий).

Еще одной заслугой К. Киршнер стала выплата в июне 2010 г. 12,3 млрд. долларов внешнего долга. Стоит отметить, что проблема внешнего долга, приведшая к сокращению иностранных инвестиций в страну и росту недоверия со стороны партнеров на мировом рынке, на протяжении многих лет была и пока остается «ахилесовой пятой» аргентинской экономики. Высокие цены на сельскохозяйственное сырье (прежде всего это касается сои) и политика выгодных для государства экспортных пошлин превратили торговлю в главную движущую силу экономического подъема Аргентины [Погорельский А., 2016, С. 32 – 54].

В результате страна смогла профинансировать масштабные социальные программы: были увеличены субсидии малообеспеченным слоям населения, средняя заработная плата ежегодно повышалась почти на четверть. За это властям приходится расплачиваться 25-процентной инфляцией – самой высокой среди стран Латинской Америки после Венесуэлы. Стремясь поставить под контроль растущую инфляцию, аргентинские власти всячески пытались регулировать цены на продукты питания, товары повседневного спроса, энергоносители и некоторые виды услуг – применялись различного вида запреты, фиксирование цен, ограничения на экспорт, что привело в конечном счете к конфликтам с сельхозпроизводителями, а также компаниями, работающими в нефтегазовом секторе. Политика давления на иностранные компании со стороны администрации, а также жесткое противостояние международному сообществу кредиторов отрицательно сказывались на имидже страны и ее привлекательности для иностранных инвестиций.

На сегодняшний день Аргентина является привлекательной страной для прямых иностранных инвестиций. Поскольку, Аргентина располагает богатой минерально-сырьевой базой для развития промышленности. По запасам урановых руд Аргентина входит в десятку ведущих стран мира. А запасы топливно-энергетических ресурсов таких, как нефть и газ, привлекают внимание инвесторов из разных концов света. По добыче нефти

Аргентина занимает 4 место в Латинской Америке. Благодаря благоприятному климату в стране развито сельское хозяйство. Более того, Аргентина является крупным производителем и экспортером мяса, а промышленность также не отстает от сельского хозяйства, особенно развито транспортное машиностроение [Климова В., 2015, С. 12 – 43].

Как уже было отмечено выше, Киршнеры приняли управление над бедной, нестабильной страной, которая находилась в глубоком экономическом кризисе. Деятельность по внутренней политике я уже отразила в данном параграфе, хотелось бы теперь перейти к внешней политике.

В своей предвыборной программе, главным акцентом, Нестор Киршнер сделал восстановление значимости Аргентины в мировом сообществе и возврат суверенитета. Таким образом, если отталкиваться от внутренних задач, то Киршнер не только приступил к экономическому преобразованию страны, но и продвинул идею активации внешней политики. Следуя своим предвыборным обещаниям, Нестор Киршнер выделил пять направлений во внешней политике Аргентины:

1. политика международной безопасности
2. региональная политика и МЕРКОСУР
3. переговоры по выходу из дефолта (долговые обязательства Аргентины)
4. решение вопроса над Мальвинскими островами
5. стратегия диверсификации торгово-экономических рынков.

В направлении международной безопасности стоит выделить три главных аспекта: участие в операциях по поддержанию мира, борьба с международным терроризмом, уважение и продвижение прав человека.

При правлении Киршнера было увеличено количество представителей Аргентины в миротворческих миссиях под эгидой ООН. Если во время президентства Дуальде было задействовано 560 граждан Аргентины, то уже в Миссии ООН по стабилизации в Гаити 2004 г. – 1028 человек. Что касемо борьбы с терроризмом, то она имела достаточно противоречивый характер,

поскольку Аргентина заявляла не единожды, что лишь коллективное обсуждение вопросов может давать основание для деятельности против враждебных субъектов, а единственная структура кто вправе проявлять силу – это Совет Безопасности ООН. С другой стороны, противоречиво выглядит обвинение против Кристины Киршнер в пособничестве иранским террористам, выдвинутое в январе 2013 г. прокурором Аргентины Альбертом Нисманом, который вскоре после выдвижения обвинения был найден мертвым.

Следующее направление о развитии региональной политики является приоритетным. Здесь было зафиксировано два аспекта: сотрудничество с Бразилией и региональная интеграция. По аргентино-бразильским отношениям можно отметить как положительные, так и отрицательные моменты. Но, несмотря на это, правительства обеих стран пришли к общему знаменателю, сумели выйти из экономического кризиса и установить сотрудничество. Касательно региональной интеграции, то главным решением региональных задач была избрана деятельность в МЕРКОСУР.

Одной из ключевых проблем, которая не дает полностью осуществить автономию внешней политики страны – это государственный долг, который постепенно выплачивается, как я уже отметила выше. Официальная позиция К.Киршнер по вопросу долга ничем не отличалась от взгляда его предшественника, дело заключается лишь в разном восприятии мировым сообществом экономического положения страны. Если с Нестором вели переговоры с позиций «на перспективу», давая послабления, то с его Кристиной диалог имеет более наступательный характер. К настоящему моменту Буэнос-Айрес достиг договоренности о выплате \$8,3 млрд.

22 ноября 2015 г. Аргентина узнала имя нового президента. Им стал мэр Буэнос-Айреса Маурисио Макри. Выборы подвели черту под двенадцатилетним правлением семейства Киршнер – Нестора и Кристины. Нельзя не признать, что киршнеристская модель управления экономикой позволила стране выйти из острого кризиса и обеспечить хозяйственный

подъем, продолжавшийся с 2003 по 2012 гг. По среднегодовым темпам прироста ВВП (7%) Аргентина в этот период опережала большинство латиноамериканских государств. В этот период динамично развивалось производство основных промышленных и сельскохозяйственных товаров, значительно увеличился внешнеторговый оборот и валютные резервы. В результате хозяйственного подъема и проведения активной социальной политики уровень жизни большинства населения повысился. Улучшились практически все социальные показатели: сократились бедность и безработица, были введены пособия по безработице, назначены прямые денежные субсидии малоимущим гражданам, разработаны программы по жилищному строительству и созданию новых рабочих мест.

Осенью 2015 г. в Аргентине состоялись президентские выборы (Приложение 3). Согласно данным Национальной избирательной палаты за Маурисио Макри проголосовали 51.40% избирателей, за его конкурента – кандидата от правящего альянса «Фронт за победу» Даниэля Сциоли – 48.60% [Гриценко И., 2016, С. 12 – 28].

Страна досталась Маурисио Макри в тяжелом экономическом положении. В Аргентине запрещено свободное хождение американского доллара, действует черный рынок обмена валюты, правительство ведет судебные тяжбы с кредиторами, отказавшимися от реструктуризации задолженности, а инфляция может превысить, по оценкам специалистов, 25%. Именно на решении экономических проблем и собирается сосредоточиться новый президент, которого считают выразителем интересов предпринимательского класса. Он собирается увеличить число ведомств, занимающихся вопросами экономики, а также скорректировать не только экономическую, но и внешнюю политику государства. По мнению аналитиков, новый президент постарается восстановить связи с США и государствами Европы, которые были практически заморожены в эпоху «киршнеризма».

Сам новый глава государства заявил, что Буэнос-Айресу «необходимо разнообразить связи с миром» и что он хочет «иметь

отменные отношения со всеми государствами». «Моя цель – предоставить экономический рост государства, сделать рабочие места для аргентинцев. Это значит, что нужно добиться, дабы наша продукция имела выход на все рынки мира», – отметил Макри. В этой связи, он позитивно относится к тому, что правительство Фернандес де Киршнер установило прочные торговые связи с Китаем и Россией, впрочем, считает, что «их нужно сделать более прозрачными».

Аналитики предполагают, что приоритетом во внешней политике для Маурисио Макри станут отношения с партнерами по Южноамериканскому всеобщему рынку (МЕРКОСУР). Поскольку он отметил, что в последние годы развитие МЕРКОСУР было заморожено. В частности, новый президент, считает нужным возобновить переговоры с Европейским союзом по соглашению о свободной торговле [Яковлева Н., 2015, С. 5 – 21].

Таким образом, внутренняя политика Аргентины потерпела ряд экономических поражений, пережила серьезный кризис 2001 – 2002 гг. Кризис был обусловлен четырьмя основными причинами, а именно: неверной бюджетной политикой, негибкостью цен и зарплат, не сочетавшейся с фиксированным обменным курсом национальной валюты, серьезными внешними шокowymi воздействиями и политической нестабильностью. Его последствия оставили глубокий след в жизни населения. Но благодаря политике Нестора Киршнера Аргентинская республика сумела выйти из тяжелого положения и реформировать свою экономику. С приходом к власти нового президента, аргентинцы теплят надежду на улучшение экономического состояния страны.

Касаясь внешней политики, то при Несторе Киршнере было в приоритете несколько направлений: политика международной безопасности, региональная политика и МЕРКОСУР, переговоры по выходу из дефолта (долговые обязательства Аргентины), решение вопроса над Мальвинскими островами, которые он старался осуществлять в полной мере. С приходом к власти Маурисио Макри, ориентиры внешней политики значительно

изменились и взяли курс на запад, для восстановления отношений с США. Главной задачей новый президент видит в улучшение экономического состояния страны и разнообразии связей с миром.

1.3. Мальвинский вопрос в Аргентинской внешней политике

В 2016 г. исполнилось 35 лет с начала военного конфликта 1982 г. между Великобританией и Аргентиной за Фолклендские острова. По версии Лондона, на сегодняшний день они имеют статус британской заморской территории. В 2013 году был проведен референдум, инициированный Великобританией. Явка составила около 92%, участвовало 1518 избирателей из 1672 имеющих право голоса. На вопрос: «Хотите ли вы, чтобы Фолклендские острова сохранили свой нынешний политический статус заморской территории Соединенного Королевства?» – 98,8% участников плебисцита ответили утвердительно. Несмотря на то, что с момента конфликта минуло три десятилетия, споры не утихают, разгораются с новой силой. Вокруг архипелага идет настоящая дипломатическая война: стороны сделали множество заявлений и даже успели выдвинуть взаимные обвинения в колониализме друг другу, сумеют ли стороны найти компромисс, покажет время [News.ru.co.il. Новое правительство Аргентины объявило, что продолжит борьбу за Фолкленды. Режим доступа: <http://newsru.co.il/world/04jan2016/folkland456.html> (дата обращения: 22.01.2017)].

Для аргентинцев Мальвинский вопрос стал национальной задачей, что объясняется не только экономическим и стратегическим значением островов, но и исторической памятью аргентинцев, на которых слово колониализм, как и на остальных латиноамериканцев, действует, как красная тряпка на быка.

Сегодня, как и 35 лет назад, Мальвинские острова – важнейший стратегический объект. В условиях обостряющегося сырьевого кризиса возрастает внимание к богатым природными ресурсами районам Антарктики и Южной Атлантики, которая географически связывает три океана - Тихий,

Атлантический и Индийский – и играет важную роль для морского сообщения. Кроме того, Южная Атлантика открывает доступ к приарктическим районам, также богатым природными ресурсами.

И Лондон, и Буэнос-Айрес имеют виды на обширные сектора в Антарктиде. Для британцев Фолкленды могут стать опорным пунктом для обеспечения будущего присутствия на шестом континенте. Эксперты отмечают, что территории Антарктиды, находящиеся в поле интересов Великобритании, почти совпадают с участками, на которые рассчитывают Аргентина и Чили. На свои сектора в Антарктиде могут также претендовать Австралия, Новая Зеландия, Норвегия и Франция.

Фолклендские (исп. *Islas Malvinas* – Мальвинские острова) – группа островов у южной конечности Южной Америки (между 51-м и 53-м градусом Южной широты и между 57-м и 62-м градусом Западной широты) представляют собой архипелаг, в который входят два крупных острова – Восточный Фолкленд (Соледад) и Западный Фолкленд (Гранд-Мальвин), а также 200 мелких островов и скал в юго-западной части Атлантического океана, примерно в 500 км от побережья Аргентины и на расстоянии 12 тыс. км от Англии. Общая площадь составляет 12 173 км² (Приложение 4).

На островах размещены британские военные базы – военно-воздушная база «Маунт Плезант» и военно-морская база «Мэр Харбор». ВВС Великобритании Маунт Плезант-военная база для ВВС Великобритании на [британской заграничной территории Фолклендских островов](#). Расположена приблизительно в тридцати милях к юго-западу от Стэнли, столицы Фолклендских островов, на острове Восточных Фолклендов. Один из самых длинных коридоров в мире, длиной в полмиллю, иногда упоминается ее жителями, как «Звезда смерти» из-за ее иногда запутывающего расположения.

«Мэр Харбор» – небольшое поселение Восточного Фолкленда. Использован в качестве портового средства и депо для Маунт-Плезант, а также как глубоководного порта, используемого Королевским Военно-Морским Флотом. В течение 1982 г. Фолклендской Войны, «Мэр Харбор»

рассматривался как один из потенциальных объектов для Британской высадки десанта, но Британские десанты высадились на Сан-Карлос на западе Восточных Фолклендов. Мэр Харбор считалась открытой для нападения с воздуха [Креленко Д.М., 2013, режим доступа: <http://www.licey.net/war/book5/folklend> (дата обращения 01.04.2017)].

Сами по себе земли пока никому не нужны. Речь идет о ситуации в недалеком будущем, когда в результате прогнозируемого потепления станут доступными для разработки гигантские запасы углеводородов и руд металлов. К этому надо добавить, что Антарктида – один из главных потенциальных источников пресной воды для Южного полушария. Поэтому в условиях глобального изменения климата и обострения проблемы обеспечения мировой экономики ресурсами договор 1959 года может быть отброшен как «устаревший документ» и спор будет решаться по праву сильного. Конечно, это лишь один пессимистический вариант развития ситуации [Клеченов. Г.Е., 2003, С. 29 – 45].

Фолклендский спор между Великобританией и Аргентиной является самым старым, если иметь в виду великие западноевропейские державы, с одной стороны, и молодые латиноамериканские республики – с другой. Начался он в январе 1833г., когда английский корвет «Клио» пришел на Фолклендские (Мальвинские) острова, которые Объединенные провинции Ла-Платы (будущая Аргентина) считали своими, с целью установить над ними власть Лондона. История конфликта, возникшего в первой трети позапрошлого века, продолжается и по сей день, причем, когда в апреле 1982г. Аргентина попыталась вернуть себе острова силой, между двумя странами произошло жесткое вооруженное противостояние, и архипелаг остался в распоряжении прежней хозяйки [Браво Л.А., 2007, №7. С. 56 – 65].

Операция по «восстановлению суверенитета» планировалась военным режимом Аргентины на начало зимы – май-июнь 1982г., когда климатические условия Южной Атлантики значительно осложнили бы ведение возможных ответных военно-морских операций со стороны Великобритании. Однако

некоторые события ускорили принятие решения о начале высадки. 19 марта 1982 г. четыре десятка аргентинцев высадились на острове Южная Георгия.

2 апреля 1982 г. на Мальвинских островах была десантирована аргентинская военная группировка численностью 2,5 тыс. человек, которая захватила столицу Фолклендских островов Порт-Стэнли и объявила о «восстановлении суверенитета» Аргентины. Аргентинские военные рассчитывали, что Маргарет Тэтчер, занятая решением внутрисполитических проблем, воздержится от военных операций далеко за пределами Великобритании.

Но в стране противника события развивались совсем иначе. «Железной леди» также была нужна «маленькая победоносная война». 3 апреля 1982 г., Совет Безопасности ООН принял Резолюцию 502, в которой также потребовал вывести аргентинские силы с островов. В зону конфликта срочно была направлена британская военно-морская армада в составе двух авианосцев – «Гермес» и «Непобедимый» с самолетами вертикального взлета «Хэриэр» общей численностью около 28 тыс. человек. В Атлантике к двум авианосцам присоединились эсминцы, миноносцы, фрегаты, четыре подводные лодки, а также гордость гражданского флота – корабль «Королева Елизавета II».

30 апреля 1982 г. США официально объявили о своей поддержке Великобритании. Натовская солидарность США и Великобритании оказалась выше принципов доктрины Монро и «континентальной безопасности». Аргентина столкнулась с группировкой ведущей страны НАТО, оснащенной самым современным вооружением и военно-техническими средствами, которая, как стало известно впоследствии, при планировании операций использовала данные спутниковой разведки США [Вудворд С., Робинсон П., 2005, С. 213 – 311].

Важную роль при ее проведении сыграла американская военная база на острове Вознесения в центральной части Атлантического океана, предоставленная британской авиации для базирования. Возможно, единственными негативными обстоятельствами для англичан была

удаленность зоны конфликта и скорое наступление холодов. Аргентинский военный контингент, высадившийся на островах, был подготовлен на скорую руку и состоял из неопытных солдат и офицеров. Авиаудары аргентинских ВВС производились с самолетов, взлетающих с континентальных аэропортов и преодолевавшие около полутысячи километров, прежде чем атаковать англичан. Половина бомб, выпущенных с аргентинских самолетов, не взорвалась. По данным газеты «Вашингтон пост», в ходе конфликта аргентинские ВВС применяли авиабомбы, изготовленные в США «около 30 лет назад» и поставленные Аргентине за несколько лет до конфликта.

Активные военные действия на территории архипелага начались 21 мая 1982 г., а 14 июня 1982 г. там уже была восстановлена британская администрация. Впоследствии некоторые английские военные – участники этих событий – утверждали, что британская военно-морская группировка была в тяжелом положении, и если бы конфликт затянулся на несколько суток, то не исключался и неблагоприятный исход этой операции.

Бои за Фолкленды завершились полной победой Соединенного Королевства. Потери сторон составили: со стороны Аргентины – 635 убитых, 1275 раненых, 60 самолетов, 2 вертолета и 1 корабль; со стороны Британии – 255 убитых, 777 раненых, 14 самолетов, 21 вертолет и 8 кораблей. Поражение Аргентины ускорило падение военного режима. Победа британской армии сделала возможным переизбрание в 1983 г. правительства М. Тэтчер на новый срок.

Фолклендская война занимает уникальное место в военно-политической истории. В течение сравнительного не длительного периода – 74 дня, противостоящие стороны вели ожесточенную борьбу в удаленном районе Атлантического океана с применением самых современных вооружений и большого количества войск и техники.

Что касается Фолклендских островов, то в экономическом плане война двух государств оказала на них скорее позитивное влияние. Послевоенное присутствие морского флота и солдат Британии позволило правительству начать выдачу лицензий на ловлю рыбы и взимать налог с азиатских и

испанских судов, промысляющих в Южной Атлантике. Вырученные средства были вложены в улучшение инфраструктуры и системы коммуникаций на островах. Кроме того, только после войны 1982 г. жителям архипелага было предоставлено полноправное гражданство Великобритании, а в 1985 г., после внесения в Конституцию Британии поправок о местном самоуправлении, острова фактически стали автономными. Все это позволило небольшому, удаленному от материка архипелагу, экономика которого традиционно основывалась на разведении овец, добиться высокого профицита бюджета.

Аргентина столкнулась с группировкой ведущей страны НАТО, оснащенной самым современным вооружением и военно-техническими средствами, которая, как стало известно впоследствии, при планировании операций использовала данные спутниковой разведки США. Возможно, единственными негативными обстоятельствами для англичан была удаленность зоны конфликта и скорое наступление холодов. Аргентинский военный контингент, высадившийся на островах, был подготовлен на скорую руку и состоял из неопытных солдат и офицеров.

Фолклендская война стала буквально подарком для премьер-министра Тетчер. Вернее не сама война, а ее результат. В начале 1980-хх экономику Великобритании лихорадило и победа в войне сильно укрепила популярность Тетчер и позволила продержаться у власти до 1990 года. Не меньшим подарком война стала и для военных: резко увеличились расходы на оборону. Произошел решительный отказ от прежней военной доктрины, благодаря ей, если бы Аргентина напала в 1983 году, Великобритания проиграла бы войну. Авианосцы были бы проданы, массовые сокращения, уже начавшиеся в ноябре 1981 года и достигшие бы пика весной 1982 года, сделали бы королевские ВМС не способными выиграть схватку за Фолкленды. По крайней мере, так, как это произошло на самом деле.

Сразу же после войны правительство сняло с себя ответственность за столь своевременно начавшуюся войну. 6 июля 1982 года лорд Фрэнк назначен председателем специального комитета Тайного совета для

расследования причин вооруженного вторжения на Фолклендские острова. 18 января 1983 года был опубликован доклад Фрэнкса, снимающий с правительства Маргарет Тэтчер ответственность за решение аргентинской военной хунты осуществить вторжение на Фолклендские острова 2 апреля 1982 года [Капитонова Н., 2007, № 3. С. 166 – 203].

Другим отголоском войны в Южной Атлантике стал процесс о разглашении документов, проливающих свет на события 2 мая 1982 года. 11 февраля 1985 г. бывший служащий британского Министерства обороны – Клайв Понтинг был оправдан судом, рассматривавшим дело о разглашении содержания документов, имеющих отношение к потоплению аргентинского крейсера Генерал Бельграно во время Фолклендской войны.

Крах внешнеполитической авантюры в зоне Фолклендских островов означал полную дискредитацию аргентинского военного руководства и привел к его стремительному отстранению от власти и постепенному переходу к демократическому правлению. Окончательно рухнула «либеральная» экономика страны, девальвация аргентинского песо происходила так стремительно, что обменный курс валюты падал в течение всего рабочего дня. Политика «национальной реорганизации» обернулась полной дезорганизацией экономической жизни этого крупнейшего государства, континента, бывшего когда-то образцом процветания и благополучия.

Но спустя 30 лет, спор по поводу Фолклендов вновь начал набирать обороты. Прежде всего, это связано с разработкой британскими компаниями залежей нефти, обнаруженной весной 2010 г. в 100 км от островов. Объем запасов, по оценкам экспертов, может составить около 60 млрд. баррелей. Британская нефтяная компания «Rockhopper Exploration» проводила разведывательные работы в районе архипелага вопреки протестам аргентинского правительства, и президент Аргентины – Кристина Фернандес де Киршнер потребовала от британского премьер-министра Дэвида Кэмерона немедленно прекратить работы. Британские власти, отстаивающие право на архипелаг, ответили категорическим отказом.

Аргентине при поддержке региональных союзников по Общему рынку стран Южного Конуса (Mercosur) удалось добиться закрытия южноамериканских портов для судов, направлявшихся на нефтеразведку у берегов Мальвинских островов. В ответ британские власти подали жалобу в посольство Аргентины в Лондоне. В документе говорилось о нарушении Аргентиной норм международного права и ООН. Аргентинская сторона сделала множество заявлений на различных международных форумах с целью остановить разработку месторождений, однако все попытки оказались безрезультатными.

Власти Фолклендских островов также выразили свою позицию, обвинив аргентинцев во вмешательстве в экономику архипелага. А один из членов Законодательного совета островов пожаловался на то, что Аргентина с 40-миллионным населением угрожает населению Мальвин, насчитывающему около 3 тыс. человек [Héctor Noracio D'amico. Предупреждение Фолклендских островов. URL: www.lanacion.com.ar/1262751-advertencia-del-gobierno-de-las-islas-malvinas (дата обращения 02.03.2017)].

Конфликт еще более обострился, когда на архипелаг для прохождения стажировки в качестве пилота спасательного вертолета отправили британского принца Уильяма, внука Королевы Елизаветы II. В Министерстве иностранных дел Аргентины поездку члена британской королевской семьи назвали «нежелательной», и К. Фернандес де Киршнер выразила сожаление в связи с тем, что наследный принц прибывает на «аргентинскую суверенную территорию, надев форму завоевателя, а не в качестве мудрого государственного деятеля, борющегося за мир и конструктивный диалог между нациями» [Lenta.ru. Прибытие Принца Уильяма на военную службу на Фолкленды. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2012/02/03/falklands/>_(дата обращения 02.03.2017)].

Еще один фактор роста напряженности – решение Министерства промышленности Аргентины об отказе от импорта продукции британских компаний. В связи с этим Лондон обратился за поддержкой к Евросоюзу, что автоматически переводит попытку Аргентины блокировать двустороннюю

торговлю на общеевропейский уровень. Что касается позиции латиноамериканских и карибских правительств относительно проблемы Фолклендов, то надо сказать, что они единодушно поддерживают Аргентину в ее притязаниях на острова.

Борьба за владение ресурсами обостряется в растущей степени в тех районах, которые ранее рассматривались как малоперспективные и отдаленные, прежде всего в таких, как Северный Ледовитый океан и Южная Атлантика. В результате острота конфликта в зоне Фолклендов не только не спадает, но со временем может и усилиться.

С приходом к власти нового президента – Маурисио Макри, можно сказать, что аргентинцы не отказываются бороться за свою национальную идею. По его словам, независимо от того, выйдет Великобритания из ЕС или нет, позиция Аргентины о возвращении суверенитета над Мальвинскими островами остается неизменной.

Как сообщила газета «Кларин» со ссылкой на слова президента, возвращение Мальвинских островов является принципиальной позицией правительства Аргентины, которое надеется на проведение двумя сторонами углубленного диалога по этому вопросу [Russian.News.Cn. URL: http://russian.news.cn/2016-07/05/c_135490303.htm (дата обращения: 02.03.2017)].

Таким образом, значимость Фолклендских островов, как для Великобритании, так и для Аргентины велико, поскольку эти острова являются важнейшим стратегическим объектом на сегодняшний день. По аргентинской версии, острова были открыты Америго Веспуччи в 1502 г. По британским сведениям – в 1591 г. архипелаг обнаружил Джон Девис. Какая версия является наиболее правдивой остается только догадываться.

Фолклендский кризис можно разделить на 3 этапа:

1. 1591 – 1833 гг.;
2. 1833 – 1982 гг.;
3. 1982 г. – по сей день.

Первый этап характеризуется освоением островов, изучением его флоры и фауны. Было отправлено множество экспедиций со стороны

Британии, Испании, Франции, которые делили владение ими между собой. До 1810 г. острова управлялись из Буэноса-Айреса.

Но в 1833 г. Великобритания воспользовалась сложной внутривластной обстановкой в Аргентине (Майская революция) и отправила в Южную Атлантику военную экспедицию с целью захвата. Ввиду своей цивилизационной отсталости, Аргентина не смогла противостоять.

С приходом к власти Леопольдо Гальтерри в 1981г. амбиции Аргентины усилились, старый спор о принадлежности архипелага «проснулся» и довел ситуацию до военного конфликта. На сегодняшний день, новый президент Аргентины – Маурисио Макри от идеи возврата островов не отказывается. Каких-либо активных действий со стороны правительства не наблюдается, но нет гарантии, что в будущем данная цель не активизируется. Ведь по сей день, в Конституции Аргентинской Республики прописывается пункт суверенитета над Мальвинскими островами, а возврат территорий – как непреложная цель аргентинского народа (Приложение 5).

В условиях обостряющегося сырьевого кризиса возрастает внимание к богатым природными ресурсами районам Антарктики и Южной Атлантики, которая географически связывает три океана – Тихий, Атлантический и Индийский – и играет важную роль для морского сообщения. Кроме того, Южная Атлантика открывает доступ к приарктическим районам, также богатым природными ресурсами, поэтому попытки возврата островов со стороны Аргентины вполне объяснимы. На основании анализа истории и современной международной обстановки вокруг данного субъекта, можно сказать, что военной угрозы со стороны Аргентинской республики скорее всего не произойдет. Да, это возможно, но маловероятно, поскольку на сегодняшний день, по сравнению с Великобританией, она слаба как в плане экономики, так и военного оснащения и численности войск.

Глава 2. Векторы внешней политики Аргентины на международной арене

2.1. Аргентина как региональная держава в Латинской Америке

В начале XIX в. Симон Боливар, став одним из лидеров борьбы за независимость Латинской Америки, выдвинул идею единства континента, считая, что именно единство народов региона есть путь к истинной независимости. На современном этапе развития стран Латинской Америки оптимальным является единство на региональном уровне, стремление к которому выразилось в создании нескольких региональных объединений. Сегодня необходимость интеграции стран региона признается всеми входящими в него странами как единственного способа встать на путь экономического развития и сохранения культурного и природного богатства [Евдокимов Л., 2011, С. 130–147].

В настоящее время страны Латинской Америки, пройдя путь от колониальной зависимости до политической самостоятельности, занимают промежуточное положение между высокоразвитыми и развивающимися странами. По темпам уровня развития можно выделить три игрока: Бразилия, Аргентина, Мексика. Теперь рассмотрим Аргентинскую Республику на фоне стран Латинской Америки по нескольким пунктам:

1. социально-экономическое положение;
2. военный потенциал;
3. территориальные споры со странами-соседями;
4. роль в интеграционных процессах;
5. Социально-экономическое положение.

Аргентина – одна из наиболее крупных и развитых в социально-экономическом отношении стран Латинской Америки. Ее экономика развивается благодаря экспорту сельскохозяйственной продукции, а также большому запасу полезных ископаемых, за что ее называют «мировым супермаркетом». В прошедшем году Аргентина уступила Чили свое место в тройке лидеров Латинской Америки по уровню социально-экономического

развития, заняв четвертое место (первые – Бразилия и Мексика). По прогнозам экспертов к 2025 г. Латинская Америка будет производить 40% продовольствия на Земле, уже сейчас регион дает 9% мирового производства зерновых, 52% – сои, свыше 30% – мяса говядины. Аграрный сектор Аргентинской Республики один из традиционно главных отраслей страны, доля в мировом экспорте продовольствия составляет 40 млрд. долл. в год или 8 – 9% ВВП. Производство зерновых и масличных культур в стране достигло рекордного показателя в 113,8 млн. т за сезон 2014 – 2015 гг., что на 12,7% превышает значение, достигнутое в предыдущий сезон. Это объясняется благоприятными погодными условиями (Приложение 6).

Ведущую роль в сельском хозяйстве играет животноводство, где республика занимала 3 место в мире. Но согласно данным отчета Аргентинского сельскохозяйственного общества, экспортные поставки мяса значительно сократились в 2015 году ввиду действующих в стране ограничений. В результате, Аргентина потеряла третье место по объемам экспорта мяса, переместившись на десятое.

Постепенно аргентинская говядина начинает возвращаться на зарубежные рынки, на которых ранее действовали импортные ограничения. Так, спустя 15 лет США под давлением ВТО разрешили импорт мяса из республики. Аргентинские власти в настоящее время ожидают снятие аналогичных импортных ограничений Мексикой, а в среднесрочной перспективе – Южной Кореей и Японией.

Особое значение мировая продовольственная программа уделяет рыбному промыслу и внедрению биотехнологий в рыбной промышленности. Забота о богатстве моря объявлена в Аргентине приоритетом для страны. Всего за четыре месяца 2015г. республика поставила на внешние рынки 137 тыс.т. рыбы и других морепродуктов общей стоимостью 408 млн. долл.

На втором месте по объему экспортной продукции Аргентины находится нефтеперерабатывающая промышленность. Экспорт природного газа, бензина, продуктов нефтехимии составляет 20% от общего объема. Главные месторождения страны расположены в Патагонии, Куйо, и на

северо-востоке. По объемам добычи нефти Аргентина находится на четвертом месте в Южной Америке, она полностью обеспечивает внутренние потребности страны.

Добыча черных металлов в республике чуть ли не одна из древнейших отраслей на всем континенте. Доля черной металлургии в ВВП составляет 7,9%. В связи с неблагоприятной мировой конъюнктурой, сокращением экспорта, усиливающейся конкуренцией со стороны Китая, а также падением внутреннего спроса в сфере строительства, нефтедобычи, автомобилестроения, сектор черной металлургии продемонстрировал наихудшие показатели за последние три года.

По производству алюминия, Аргентина входит в двадцатку мировых производителей. Около 80% продукции идет на экспорт. Крупнейшими импортерами аргентинского алюминия являются Бразилия и США. В 2015 году в стоимостном выражении экспорт сократился на 11,1%, главным образом, в связи с падением цен на мировом рынке. Из отраслей в цветной металлургии помимо алюминия особо развито производство цинка, меди, свинца.

В сфере автомобильной промышленности в Аргентине имеют свое производство 10 международных автомобилестроительных компаний: «Дженерал Моторс», «Тойота», «Хонда», «Фольксваген» и др. Автомобильная отрасль третий год подряд находится в состоянии затяжного кризиса: на 12% сократилось производство, на 31,3% – экспорт и на 0,1% – продажи автомобилей на внутреннем рынке. Спад производства, в частности, был связан с особенностями валютного регулирования в стране, а также с сокращением спроса в Бразилии, на которую приходится 82% всего экспорта автомобилей.

Аргентина обладает высокоразвитым сельскохозяйственным машиностроением. Ассортимент продукции национальных производителей включает в себя технологически сложное оборудование, в том числе сеялки прямого сева (удовлетворяет 90% потребностей внутреннего рынка, и экспортируются, в том числе, в Россию) и уборочные комбайны (покрывают

30% потребностей внутреннего рынка). Состояние отрасли сельскохозяйственного машиностроения в 2015 г. остается сложным. Одной из главных причин тому является низкий уровень дохода производителей сельскохозяйственной продукции, которые, естественно, не могут позволить себе обновление парка техники. Уровень издержек остается высоким, в то время как цены на внутреннем и международном рынках – низкими. В дополнение к этому наблюдается падение спроса на аргентинскую сельхозтехнику в Венесуэле, которая ранее являлась одним из ее главных импортеров. Данная ситуация вызывает обеспокоенность в обществе, так как сельскохозяйственное машиностроение обеспечивает рабочими местами напрямую около 40 000 человек [Торгпредство Российской Федерации в Аргентинской Республике, 2015, С. 24 – 56].

2) Военный потенциал Аргентинской Республики.

В современных условиях на мировой военно-политической арене с учетом процессов и угроз, как в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, так и непосредственно внутри страны военно-политическое руководство (ВПР) Аргентины уделяет серьезное внимание вопросам развития и поддержания высокого уровня боеготовности своих вооруженных сил. ВС Аргентины состоят из органов центрального управления, сухопутных войск, военно-воздушных и военно-морских сил. В соответствии с национальным законодательством они предназначены для предотвращения и отражения любой внешней государственной агрессии с целью гарантированной защиты на постоянной основе жизненных интересов нации, таких как суверенитет, независимость и самоопределение, территориальная целостность страны, свобода и безопасность граждан.

Аргентину нельзя отнести к числу стран, где процессы военного строительства развивается наиболее бурно: она занимает пятое место в регионе по численности армии. Тем не менее, военно-промышленный сектор, пережив неолиберальный «шок» приватизаций в 90-е годы прошлого

столетия, к середине второго десятилетия нынешнего века явно оживляется и восстанавливается.

Военно-техническое развитие Аргентины в последние 50 лет шло по сложной траектории. Условно динамику этого процесса можно разделить на три больших этапа: период подъема (до 1983г.), упадок и стагнация (с 1983г. до рубежа веков) и умеренная стабилизация (с начала XXI в. и по сегодняшний день).

Какое-то время по инерции еще развивалась ядерная программа. Так, в 1984 г. при помощи Швейцарии был построен завод по производству тяжелой воды, были активизированы работы по созданию двухступенчатой ракеты, способной нести ядерную боеголовку, правительство не оставляло надежды на строительство подводных атомных лодок. Однако эти проекты были свернуты как из-за нехватки средств, так и в немалой степени под нажимом США. К тому же в 1994 г. Аргентина ратифицировала Договор о нераспространении ядерного оружия (Договор Тлателолько), обязавший ее прекратить дальнейшую разработку ядерного оружия.

Общая численность (без учета гражданского персонала) ВС Аргентины составляет 74,4 тыс. человек, в том числе: сухопутных войск – 42,8 тыс., военно-морских сил – 19 тыс. и военно-воздушных сил – 12,6 тыс.

В условиях мирного времени основным органом военного управления в ходе повседневной деятельности национальных вооруженных сил является оперативное командование ОШ ВС Аргентины. Оперативное командование осуществляет непосредственное управление частями и подразделениями, выделенными для выполнения задач в Антарктике, а также задействованными в миротворческих миссиях ООН, многонациональных учениях, операциях по ликвидации последствий природных и техногенных катастроф, стихийных бедствий.

Основным и самым многочисленным видом аргентинских вооруженных сил являются сухопутные войска. На вооружении сухопутных войск Аргентины находятся: более 400 средних и легких танков; около 800

боевых бронированных машин; свыше 700 артиллерийских систем, включающих самоходные артиллерийские установки, буксируемые орудия, пушки и гаубицы, минометы и безоткатные орудия; 20 самолетов армейской авиации (транспортные и самолеты-разведчики); более 50 транспортных, боевых и учебно-тренировочных вертолетов армейской авиации.

Военно-воздушные силы Аргентины - это вид ВС, способный вести боевые действия как самостоятельно, так и во взаимодействии с сухопутными войсками и военно-морскими силами. В ВВС восемь авиационных бригад: три истребительно-бомбардировочные, штурмовая, смешанная, разведывательная и две транспортные.

Стоит отметить, что Министерство обороны Аргентины также вносит значительный вклад в реализацию планов правительства страны по освоению Антарктики. На военное ведомство возложена задача организации всестороннего обеспечения деятельности постоянных и сезонных полярных станций в ходе ежегодно проводимых кампаний.

Вопросы исследования Южного континента и расширения международного сотрудничества в этой области входят в число приоритетных во внешней политике государства. За счет использования национальных вооруженных сил администрация президента М. Макри стремится усилить свое присутствие в регионе в рамках системы Договора об Антарктике (СДА), уделяя пристальное внимание оснащению полярных станций современным оборудованием и модернизации их инфраструктуры, наращиванию транспортно-логического потенциала, штатной численности работающего там персонала и расширению перечня решаемых им задач.

Базовым документом, регламентирующим деятельность страны на Южном полюсе, является годовой план исследования Антарктиды и прилегающей акватории, который предусматривает реализацию научных проектов, а также организацию материально-технического обеспечения (МТО) полярных станций.

В плане исследования Антарктиды на 2016 – 2017 годы предусмотрено проведение мероприятий по следующим основным направлениям:

- получение геологической, геофизической, гидрографической и другой информации в интересах сбора необходимой доказательной базы для обоснования взаимосвязи Антарктического полуострова с Южноамериканским континентом;
- мониторинг климатических изменений с учетом многообразия факторов и связей в антарктической экосистеме (атмосфера, лед, океан и материк) и их влияния на глобальные экологические процессы;
- изучение морских течений и приливов, анализ возможностей использования дрейфующих льдов в качестве платформ для геологоразведочных работ;
- предупреждение и уменьшение опасных последствий стихийных бедствий, мониторинг природных, антропогенных и техногенных явлений глобального и регионального масштаба, а также обеспечение безопасности мореплавания.

Таким образом, деятельность министерства обороны Аргентины по всестороннему обеспечению национальных антарктических станций осуществляется в соответствии с реализуемой Буэнос-Айресом государственной политикой по укреплению позиций на пятом континенте, а также созданию предпосылок по расширению своего присутствия в южных широтах.

К числу наиболее заметных военных программ также можно отнести: создание крупной государственной судовой верфи CINAR, ренационализация крупнейшего авиастроительного предприятия «Fabrica Militar de Aviones». С 2003г. в общей сложности было модернизировано 31 государственное военное предприятие. Началось усовершенствование тяжелых видов вооружения, например, танка TAM при содействии израильской компании «Elbit». В повестку дня был вновь поставлен вопрос о создании атомной подводной лодки на судовой верфи CINAR. В сфере высокотехнологического вооружения Аргентина проектирует 3D-радары, коммуникационные спутники, спутники-наблюдатели, запущена программа производства

орбитальных ракет гражданского назначения «Tronador» и военного – «Gradicom».

По индексу силы, разработанному консалтинговым центром «Global Firepower» в 2015г. из 126 стран, попавших в выборку, аргентинская армия занимает 47-е место в мире и четвертое – в Латинской Америке (после Бразилии, Мексики, Чили). По численности военного состава Аргентина находится на 5 месте (73,1 тыс. военнослужащих) и сохраняет первые позиции в регионе по числу эсминцев, тяжелых танков.

Таким образом, Аргентина представляет собой одну из крупнейших милитаризированных держав Латиноамериканского региона. Такой статус вполне отвечает военной доктрине Буэнос-Айреса. В настоящее время аргентинская армия в международном аспекте решает три основных задачи: во-первых, участвует в миротворческих миссиях ООН, во-вторых, проводит военные маневры в Антарктиде (Аргентина была первой страной, создавшей там базу в 1953г., и в настоящее время располагает тремя постоянными и одной временной базами). Третья международная задача – поддержка аргентинских граждан за рубежом, в том числе и в случае природных катастроф (помощь при наводнениях, землетрясениях, как это было в Чили, Боливии) [Пятаков А., 2015, С. 20 – 37].

3) Территориальные споры со странами-соседями.

Стремление отдельных латиноамериканских стран к достижению лидерства на субрегиональном, континентальном уровнях или к тому, чтобы быть политически влиятельными на уровне всей системы международных отношений, также заставляет их предпринимать шаги по сохранению или даже наращиванию своего военного потенциала.

Остающийся серьезной проблемой комплекс территориальных проблем и пограничных споров по-прежнему рассматривается некоторыми странами региона как почва для возможных вооруженных конфликтов между ними в будущем. Необходимо отметить, что с начала 90-х годов в развитии военно-политической обстановки в Латинской Америке наметились тенденции к

уменьшению напряженности и сглаживанию противоречий в межгосударственных отношениях. Этому способствует и стремление латиноамериканских государств развивать интеграционные связи на экономическом и политическом уровнях и переход власти в большинстве латиноамериканских стран в руки демократически избранных правительств. Тем не менее, на сегодняшний день не разрешены или находятся в стадии разрешения конфликты: Аргентины с Чили; Парагваем; а также конфликт Чили, Аргентины и Великобритании по поводу Антарктиды.

Аргентинская Республика и Республика Чили имеют третью по протяженности в мире границу в 3000 миль от севера до юга вдоль горной цепи Анд. В 1881 году Чили и Аргентина попытались окончательно решить их территориальные споры через обоюдное соглашение, известное как «Договор о границе 1881 между Чили и Аргентиной». В соглашении оглашались четкие условия о границах между этими двумя странами.

В 1904 году аргентинское правительство просило руководство Чили совместно заняться замером параметров пролива Бигл, чтобы определить установленные границы, но Чили отвергло это прошение, что привело к назреванию нерешенного конфликта.

В 1971 года Чили и Аргентина подписали соглашение, формально представляющее проблему канала Бигл обязательному арбитражу под покровительством королевы Великобритании Елизаветы II. И таким образом, 2 мая 1977 г. суд постановил, что острова и все смежные образования должны принадлежать Чили. Однако Аргентина 25 января 1978 года «отклонила арбитраж», что привело кразвертыванию вооруженных сил обеих стран. Это было самой опасной фазой Бигл-конфликта: в тот момент открытая война казалась реальной возможностью.

В это время Аргентине пришлось отвлечься еще и на иную проблему. В 1982 года Аргентина пошла на войну против Соединенного Королевства в Фолклендской войне. Аргентинский план включал военную оккупацию спорных островов в проливе Бигл после вторжения на Фолклендские острова. Разумеется, в 1982 году Аргентина все еще официально считала Чили врагом.

Правительство Чили, возможно подозревая аргентинское вторжение, утверждало, что не было обязано поддержать Аргентину в войне против Великобритании. В итоге, и Чили, и Аргентина развернули соответствующие вооруженные силы к границе. Общая проблема укрепила военное сотрудничество между Великобританией и Чили во время войны, в которой Чили предоставляло Великобритании «ограниченную, но существенную информацию».

25 ноября 1984 года был проведен референдум по поводу проблем с Чили о спорных территориях. Результатом референдума стало: 82,6% население близлежащих островов поддержало предложение, выдвинутое Папой Римским. В результате 29 ноября 1984 года Аргентина и Чили подписали протокол соглашения в Ватикане, определяющий спорные острова как территорию Республики Чили, но оставивший морские права в той зоне Аргентине.

Бигл-конфликт был пограничным спором между Чили и Аргентиной по поводу владения островами Пиктон, Леннокс, Нуэво и области морской юрисдикции, связанной с теми островами, которые ставили страны на грань войны в 1978 году. По всей видимости, страны боролись больше не за сами территории, а за обладание нефтью, залежи которой в немалом количестве присутствуют на островах. Острова стратегически расположены в южном крае Огненной Земли и в проливе Бигл. Пролив Бигл, проливы Магеллана и Дрейка – вот всего три водных пути между Тихим и Атлантическим океаном в южном полушарии.

Аргентина — Парагвай.

Спор о положении северо-восточной части границы существует с XIX в., когда она была установлена приблизительно по реке Пилькомайо. Однако во время половодий река смещается 1,5 км в ту или иную сторону. Парагвай обвиняет Аргентину в одностороннем использовании вод реки. Решение проблемы правительства двух стран видят в совместном строительстве гидротехнических сооружений.

Стоит отметить, что в недавнем времени произошло улучшение отношений между Аргентиной и Парагваем в вопросе спора о плотине Ясирет, который длился 30 лет. Президент Парагвая Орасио Картес и президент Аргентины Маурисио Макри 4 мая подписали меморандум о взаимопонимании с целью завершения конфликта между двумя странами. Президент Парагвая Картес объявил, что соглашение предполагает сокращение объема долга совместно эксплуатируемой плотины Ясирета до 3,805 миллиардов долларов вместо первоначальных 17 миллиардов. Соглашение также предусматривает выплату Парагваю чуть более 1 миллиарда долларов в качестве компенсации за затопления при строительстве плотины. Эти средства страна получит в ежегодных платежах в течение 10 лет, начиная с 2023 года [Regnum.ru. Аргентина и Парагвай решают 30-летний спор. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2271761.html> (дата обращения 01.05.2017)].

Конфликт Чили, Аргентины и Великобритании.

Чили претендует на часть Антарктиды (Чилийская Антарктическая территория), которая частично совпадает с претензиями Аргентины и Великобритании.

По предположениям ученых, здесь могут быть скрыты богатые запасы нефти и газа. О своих претензиях на эту территорию Великобритания заявила в 2007 году. Чили и Аргентина утверждают, что это незаконно, так как их территориальные воды ближе к указанной территории, чем британские.

Чилийский конгрессмен Ренан Фуэнтальба говорит: «Мы отвергаем притязания Великобритании и Северной Ирландии, претендующих на расширение территорий. Это не допускается условиями текущего договора по Антарктике».

Аргентина и Чили решили объединить свои усилия в споре с британцами и уже подписали специальное соглашение о сотрудничестве. Спор должна разрешить комиссия ООН. Великобритания претендует на 1 млн. квадратных километров антарктического шельфа. Аргентина, протестуя

против подхода британцев , выставляет свои требования на 1 миллион 200 тысяч квадратных километров, а Австралия считает своей почти половину континента в юго-западной и западной его части. Всего на шестом континенте хотят прописаться пока 28 стран. Это число может возрасти [Euronews.com. Аргентина, Великобритания, Чили делят Антарктиду. Режим доступа: <http://ru.euronews.com/2009/03/08/chile-and-argentina-unite-against-uk-antarctic-claim> (дата обращения 02.05.2017)].

4) Роль в интеграционных процессах.

Латиноамериканская интеграция как фактор установления общих экономических и социально политических ориентиров развивалась по сложному и противоречивому пути, у неё были периоды и подъёма, и спада, и прорывов, и кризисов. Однако страны Латинской Америки приступили к объединительным процессам раньше других развивающихся стран. Первые организации были созданы уже в 1960 году:

1. ЛАИ. 18 февраля 1960 г. в Монтевидео Аргентина, Бразилия, Чили, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай подписали договор о создании Латиноамериканской ассоциации свободной торговли – (ЛАСТ), позже преобразованной в Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (ЛАИ). Учрежденная в 1960 г. и приступившая к деятельности в 1961 г. по договору Монтевидео I, организация ставила в качестве основной задачи создание зоны свободной торговли путем постепенной ликвидации торговых барьеров. Страны ЛАИ составляли национальные списки товаров, на которые они снижали пошлины в размере не менее 8% средневзвешенной величины сборов, применяемых в торговле с «третьими» государствами. Договор Монтевидео II признает разделение стран Ассоциации на три группы: 1) более развитые (Аргентина, Бразилия, Мексика); 2) среднего уровня развития (Венесуэла, Колумбия, Перу, Уругвай, Чили); 3) и менее развитые (Боливия, Парагвай, Эквадор).

ЛАИ приступила к практической деятельности в 1981 г. Заключено 29 частичных соглашений, согласно которым предоставлено 5800 таможенных

уступок. Одобрен первый список преференций для наименее развитых стран. Подписаны соглашения о сотрудничестве с ЛАЭС, Андской группой, ЭКЛА, ПРООН.

2. Андское сообщество. В мае 1969 г. представители Боливии, Колумбии, Чили, Эквадора и Перу подписали учредительный документ – Андский пакт, образовав Андскую группу стран. Основные цели интеграции: индустриализация, повышение степени независимости от промышленных центров, замена значительной части торговли с США внутризональным товарооборотом, создание таможенного союза.

3. КАРИКОМ. В 1973 г. в соответствии с договором Чагуарамас было образовано Карибское сообщество, куда входит 15 стран, но наибольшую активность проявляют Мексика, Венесуэла и Колумбия. В области экономики намечено обеспечить экономическое сближение стран КАРИКОМ путём ликвидации таможенных пошлин и количественных ограничений импорта; установления общего таможенного режима; проведения единой торговой политики и общей политики в области сельского хозяйства; координации денежной и финансовой политики.

Основной стратегической целью всех этих организаций так или иначе было гармоничное и сбалансированное развитие экономик латиноамериканских стран, которое, в конечном итоге, должно привести к созданию единого экономического пространства. Они внесли существенный вклад в становление процессов экономической интеграции в Латинской Америке, создав международно-правовые предпосылки возникновения и эволюции крупнейших субрегиональных объединений – Андского сообщества и МЕРКОСУР, а также способствовало заключению и унификации двусторонних экономических соглашений.

4. МЕРКОСУР. Теперь более подробно рассмотрим объединение МЕРКОСУР. Этот Южноамериканский общий рынок был образован Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем на основе Асунсьонского договора, подписанного в 1991 году. В 2012 году полноправным участником Меркосур стала Венесуэла. Вход в состав группировки Венесуэлы коренным

образом меняет стратегическое положение блока. Все его страны заинтересованы в членстве Венесуэлы, так как это крупный потенциальный источник нефти, газа, инвестиций, емкий рынок для товаров четверки, в торговле с которыми Венесуэла имеет постоянный дефицит.

По размерам и экономическому потенциалу МЕРКОСУР – второй в мире после ЕС и крупнейший в развивающемся мире таможенный союз. Он объединяет страны с населением более чем в 250 млн. чел., на долю которых приходится более 75% совокупного ВВП региона.

Главной целью при создании таможенного союза являлись либерализация взаимной торговли, открытие рынков как средства проведения структурных реформ и модернизации национальных экономик.

Асунсьонский договор предусматривал отмену всех пошлин и нетарифных ограничений во взаимной торговле стран-членов, а также введение единого внешнего тарифа. Таможенный союз МЕРКОСУР, ставший практически первым таким союзом в Южной Америке, вступил в силу с 1 января 1995 г. (в соответствии с подписанным президентами четырех стран в декабре 1994 г. протоколом Оуру-Прету). Была утверждена таможенная номенклатура, единый внешний тариф, списки исключений, правила происхождения товаров.

Одним из существенных недостатков таможенного союза является то, что объединение до сих пор не имеет таможенного кодекса и практикует двойное таможенное обложение. Если товар импортируется из третьей страны в одну из стран-членов МЕРКОСУР, а затем продается в другую страну объединения, то он облагается пошлинами дважды. Не выработан также механизм распределения доходов от таможенных сборов.

За годы своего существования объединение превратилось в наиболее влиятельный торгово-экономический союз развивающихся стран, при этом особенно успешно интеграционные процессы развивались в первые годы его деятельности.

Однако нечеткая организационная структура таможенного союза и недостатки разработанных механизмов управления не давали возможности эффективно преодолевать возникающие между странами-членами

противоречия. В результате развития таможенного союза укрепилось влияние его лидера – Бразилии, которая стала центром притяжения для других стран региона, стремящихся к региональной интеграции, в том числе и с целью ослабления экономической зависимости от США. Сейчас на повестке дня организации стоят вопросы углубления интеграции, распространение ее на область инвестиций, валютную и общеэкономическую политику.

В 2008 году Аргентина и Бразилия приняли решение об отказе от использования американского доллара в межгосударственных платежах, что, несомненно, позитивно сказалось на дальнейшем сближении двух стран. Новая схема расчетов, с использованием бразильских реалов и аргентинских песо, вступила в силу с конца 2008 года. Эксперты усматривают в случившемся желание лидеров стран Латинской Америки обезопасить национальные экономики от американской финансовой системы.

Аргентина является для Бразилии третьим по величине торговым партнером после Китая и США, а Бразилия для Аргентины, по данным аргентинского Национального института статистики – первым. Достаточно сказать, что за 2012 год в результате торговых ограничений экспорт товаров из Бразилии в Аргентину упал на 20,7%. В связи с политикой протекционизма торговый дефицит Аргентины снизился с 5,802 млн. долл. до 1,554 млн. Тем не менее, если говорить о вопросах интеграции, принятые аргентинским правительством в одностороннем порядке меры по ужесточению торговых барьеров, не могли не отразиться негативным образом на общих показателях МЕРКОСУР: за 2012 год объем совокупного экспорта блока упал на 2,2%, объем продаж снизился на 7%.

Отношения с Бразилией в целом носят противоречивый характер: с одной стороны, страны заинтересованы в тесном сотрудничестве в рамках Меркосур, с другой – стремятся упрочить собственное положение и выйти вперед. Бразилия – не единственная страна МЕРКОСУР, с которой у Аргентины возникают трения. Не обошли трудности, связанные с протекционистской политикой соседней страны, и Уругвай. Некоторые секторы уругвайского производства на данном этапе находятся в сильнейшей

зависимости от аргентинского рынка. К таким секторам относится производство запчастей, около 85% которых реализуется в Аргентине, бумажной продукции, экспортируемой в Аргентину на 70%. Другие уругвайские экспортные товары – пластик, текстильная продукция, грузовые автомобили, каучук – также поставляются на аргентинский рынок, однако, большая их часть экспортируется в Бразилию. Поскольку уругвайские товары не обладают высокой конкурентоспособностью, можно говорить о том, что ограничения на заключение договоров о поставках товаров из третьих стран и высокий таможенный тариф МЕРКОСУР защищают уругвайских производителей [Гриценко И., 2013, С. 25 – 63].

5. УНАСУР. Возвращаясь к интеграционным объединениям, важно отметить, что помимо созданных организаций, в недавнем времени было создано самое крупнейшее сообщество – УНАСУР. 23 мая 2008 года президенты двенадцати государств Латинской Америки подписали договор о создании Южноамериканского союза наций в бразильской столице, городе Бразилиа. В состав союза вошли: Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Эквадор, Гаяна, Парагвай, Уругвай, Перу, Суринам, и Венесуэла. Блок охватывает территорию в 17,6 млн. кв. км с населением свыше 377 млн. человек и совокупным ВВП более 1,23 трлн. долларов.

Его основная задача – объединить усилия всех стран континента для решения проблем региона в различных сферах – экономической, энергетической, военной и социальной, используя уже имеющиеся механизмы Андского сообщества наций (АСН) и Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР).

Страны Латинской Америки прошли сложный и тернистый путь социально-экономического развития. Ныне данный регион, прежде всего, его ведущие государства и в первую очередь три гиганта – Аргентина, Бразилия, Мексика, занимает промежуточное положение между развитыми государствами Севера и развившимися странами Юга. Причем состояние экономики трех латиноамериканских гигантов (на них приходится 2/3 регионального ВВП, в том числе на долю Бразилии 31%) оказывает

решающее воздействие на динамику региональных макроэкономических показателей. К сожалению, на пути к успешному и эффективному функционированию этих блоков стоит несколько препятствий:

1. территориально-ресурсные различия, блоковые и национальные расхождения в целях развития;
2. недостатки организационно-практической работы при распределении издержек производства и выгод от интеграции, при формировании коллективной схемы разделения труда внутри сообществ;
3. традиционное политическое и финансово-экономическое давление со стороны США, прежде всего через сеть своих дочерних предприятий, особенно в ключевых отраслях хозяйства.

И, тем не менее, накопленный созданными блоками опыт неоценим и, так или иначе, должен привести к полноценному выходу Латиноамериканского региона на мировую сцену. Доказательством тому может послужить расширение экономических связей южноамериканских стран с Европейским союзом, странами АТЭС, Африки, а также с Россией.

Таким образом, среди остальных стран Латинской Америки, Аргентина—одна из наиболее крупных и развитых в социально-экономическом отношении стран, у которой экономика развивается благодаря экспорту сельскохозяйственной продукции, легкой и тяжелой промышленности, а также большому запасу полезных ископаемых. В плане военного оснащения страна развивается не настолько быстро, занимает лишь пятое место в регионе. Тем не менее, пережив военный «шок» после 90-х гг. XX в., она явно восстанавливается и на сегодняшний день представляет собой достаточно крупную милитаризованную державу на фоне Латиноамериканских стран. В настоящее время аргентинская армия в международном аспекте решает три основных задачи: участие в миротворческих миссиях ООН, совершение военных маневров в Антарктиде и поддержка аргентинских граждан за рубежом.

Что касается региональной политики и интеграции, то у Аргентины не так много конфликтов со своими соседями, а если и есть, то они вполне решаемы и не серьезны, к примеру не разрешены или находятся в стадии разрешения конфликты: Аргентины с Чили; Парагваем; а также конфликт Чили, Аргентины и Великобритании по поводу Антарктиды. Отношения с Парагваем значительно улучшились в последнее время, стороны пришли к компромиссу в вопросе спора о плотине Ясирет.

Большую часть своей внешней политики страна, безусловно, отводит интеграции, поскольку опыт в объединениях у данного региона велик, он явно приведет лишь к улучшению положения Латинской Америки в целом. Среди всех интеграционных объединений, как значительную, можно выделить МЕРКОСУР, где Аргентина играет весьма важную роль, уступая лишь Бразилии. Но с улучшением экономического положения, возможно последует и продвижение Аргентины на лидирующие позиции.

2.2. Взаимодействие Аргентины со странами - постоянными членами Совета Безопасности ООН

Совет Безопасности ООН – это главный орган Организации Объединенных Наций, который отвечает за международную безопасность и мир во всем мире. Первое заседание Совета произошло в 1946 году в Лондоне. Уже через несколько лет место пребывания поменялось, и с 1952 года заседание проходит в Нью-Йорке.

Совет Безопасности ООН включает пятнадцать стран. Стоит отметить, что десять из них периодически избираются согласно определенной процедуре. Только пять стран постоянно входят в Совет Безопасности ООН: США, Россия, Китай, Великобритания и Франция. Теперь рассмотрим взаимодействие Аргентинской республики с каждой из них.

1) Аргентина – США.

На сегодняшний день можно с уверенностью говорить о том, что Аргентинская Республика состоялась как государство. Правительство

Аргентины имеет возможность проводить независимую внешнюю политику, и во многом – это заслуга хустисиалистов или перонистов, находившихся у власти в течение последнего 20-тилетия. К. Менем, Э., Н. Киршнер, К. Киршнер – самые известные из представителей этого движения в наше время. Президентом Аргентинской республики на сегодняшний день является Маурисио Макри. Предвыборная кампания Макри критиковала политику, которую проводила Киршнер и правящая партия, в первую очередь это касалось экономической сферы и внешней политики.

И действительно, экономика Аргентины в последнее время резко пошла на спад, инфляция в стране достигла 20%. Также Маурисио Макри указывал на внешнеполитические провалы предыдущего президента. По его мнению, страна оказалась в изоляции от интеграционных процессов, которые идут в мире. Новый президент открыто заявил о расширении сотрудничества с США, Канадой и государствами Западной Европы. «Необходимо разнообразить связи с миром», – заявил он, отметив при этом, что отношения с Россией и Китаем «должны стать более прозрачными».

Западные СМИ, после смены президента в Аргентине и победы правых на парламентских выборах в Венесуэле, где теперь будет двоевластие с участием левого президента Николаса Мадуро, уже заговорили о начинающемся правом повороте во всей Латинской Америке [Режим доступа: <http://www.nytimes.com/2015/11/27/opinion/argentinas-transformative-election> (дата обращения 02.05.2017)]. Российских экспертов и аналитиков больше всего волнует прогноз дальнейшего развития российско-аргентинских отношений, ведь за последние несколько лет Аргентину стали называть «стратегическим партнером» нашей страны, а влияние РФ в Латиноамериканском регионе заметно выросло.

Еще в XX в. страны Латинской Америки находились в зависимости от США, под экономическим и военным контролем этого государства. Единственной страной в регионе, которой удавалось при поддержке СССР противостоять американскому влиянию, была Куба. Но уже к концу века во многих латиноамериканских государствах произошел левый переворот:

начиная с победы Уго Чавеса в Венесуэле к власти стали приходить левые, даже социалистические силы. Бразилия, Боливия, Перу, Никарагуа, Эквадор, в 2003 г. к ним присоединилась Аргентина.

Начинаются попытки строительства латиноамериканского общего рынка, снижается зависимость от наднациональных корпораций и западного капитала, растет роль государства. Однако США больше не имеют такого влияния на континенте, которым обладали еще 20 лет назад [Торкунов А., 2012, С. 336 – 381].

Страны Южной Америки стали развивать активное сотрудничество с другими ведущими государствами мира, в первую очередь с Китаем, а в последние годы активно укреплялось и партнерство с Россией. Усилия были активизированы после того, как США и Европейский союз ввели против России ряд экономических санкций за ее позицию по украинскому кризису.

В последнее время часто говорили, что Китай и Россия вытесняют США из Латиноамериканского региона. Сейчас Вашингтон пытается изменить сложившуюся ситуацию. И вот теперь в Аргентине – стратегическом партнере России, приходит к власти президент, который выступает за налаживание отношений с США. Его победу в Вашингтоне восприняли с воодушевлением. Вступив в должность президента страны, Маурисио Макри начал с перестройки в правительственных структурах и СМИ. Примечателен тот факт, что политики, которых он поставил на высшие должности, так или иначе связаны с Вашингтоном.

К примеру, Сюзанна Малкорра стала министром иностранных дел Аргентины. Дьосдадо Кабельо, возглавлявший до недавнего времени парламент Венесуэлы, сказал о ней: «Она является прямым воплощением ЦРУ» [Newsland.com. Агентура США на ключевых постах в Аргентине. Режим доступа: <https://newsland.com/user/4297848534/content/agentura-sshanna-kliuchevykh-postakh-v-argentine/4967173> (дата обращения 02.05.2017)]. Сама Малкорра не скрывает того, что не считает Россию первостепенным союзником для ее страны в отличие от США и КНР, но при этом она не обещает каких-либо подвижек в аргентино-российских отношениях.

Все вышеперечисленные события, разумеется, еще не говорят о том, что внутренняя и внешняя политика Аргентины будет полностью подчинена диктату США, но то, что Вашингтон начал активно восстанавливать свое доминирующее положение в Латиноамериканском регионе – это факт. В связи с этим для России как страны, выступающей за многополярную международную систему, дальнейший стратегический союз с Аргентиной приобретает все большее значение, поэтому Москва будет предпринимать активные усилия для его развития [Долгова Д., 2016, С. 24–41].

2) Аргентина – Россия.

Между Аргентиной и Россией в последнее время сложились очень доверительные отношения. Бывший президент Кристина Киршнер не скрывала своих симпатий к России и активно укрепляла сотрудничество между двумя государствами в различных областях. Товарооборот между РФ и Аргентиной составлял около 2 млрд.долл. в год и постоянно рос. Также Аргентина выступила против антироссийской резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по Украине. В 2015 г. между двумя странами был подписан Договор о стратегическом партнерстве, который включал сделку по газу и нефти, также было подписано около 20 соглашений, среди них – меморандум по сооружению АЭС в Аргентине. Сложились достаточно прочные торгово-экономические связи: введенный Россией запрет на импорт ряда сельскохозяйственных и пищевых товаров открыл большие возможности для расширения поставок мясной, молочной продукции из Аргентины. Россия в свою очередь вложила более 2 млрд.долл. в строительство гидроэлектростанций и запустила проект по строительству газопроводов. Во время визита президента РФ в Аргентину К. Киршнер выразила желание о вступлении ее государства в БРИКС [Russian.rt.com. Аргентина просит превратить БРИКС в БРИКСА. Режим доступа: <https://russian.rt.com/inotv/2015-09-11/La-Nacion-Argentina-prosit-prevratit> (дата обращения 02.05.2017)].

Новый президент Маурисио Макри уже заявил о том, что пересмотрит и, возможно, даже откажется от многомиллиардных контрактов с Россией в

области атомной энергии и строительства гидроэлектростанций, поскольку не знает их содержания. Советник президента Аргентины по энергетической отрасли Эмилио Апуд в интервью газете La Nación отметил, что «подозрительной выглядит та поспешность, с которой нынешнее правительство подписало многомиллиардные контракты с Китаем и Россией менее чем за месяц до сложения своих полномочий».

Заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков заявил, что важно по максимуму сохранить преемственность отношений двух стран: «Мы за последние годы добились многого в развитии отношений с Аргентиной. Президент Кристина Фернандес де Киршнер, ее правительство продемонстрировали очень твердую и последовательную настроенность на поступательное развитие отношений с Россией, – напомнил он. – Мы, конечно, это приветствуем, удовлетворены тем, как диверсифицируются наши отношения, насколько прочен и устойчив их экономический фундамент. Есть большие заделы на будущее» [Взгляд.ru. Смена власти в Аргентине не отразится на отношениях с Россией. Режим доступа: <https://www.vz.ru/world/2015/11/23/779625.html> (дата обращения 04.05.2017)].

Действительно, у России и Аргентины много общих интересов, которые не изменит смена президента одной из стран. Так, Москва имеет четкую позицию по поводу спора между Великобританией и Аргентиной за Фолклендские (Мальвинские) острова, выступая на стороне Аргентины. Этот вопрос принципиально важен для Буэнос-Айреса, вряд ли новый президент, пусть и с прозападными взглядами, захочет терять столь влиятельного союзника по данному вопросу.

Однако, прогнозируя дальнейшее развитие российско-аргентинских отношений, нельзя забывать про фактор США. Как уже говорилось выше, эта страна за последние десятилетия утратила былое влияние в Латинской Америке и сейчас пытается его вернуть. США провозгласили идею общеконтинентального рынка, в котором они играли бы лидирующую роль, но ведущие страны Латинской Америки, в том числе Аргентина, проводили

независимую политику, что естественно не устраивало Вашингтон. Кристина Киршнер и ее покойный супруг провозглашали курс практической дипломатии, т.е. руководствовались интересами страны. США жестко критиковали Аргентину из-за ее независимой политики, а также их не устраивает, что Аргентина стремится вступить в БРИКС, где лидерами являются Москва и Пекин, ведь еще одна ключевая страна региона – Бразилия – уже давно состоит там.

3) Аргентина – Китай.

Китай, традиционно относящий себя к развивающимся странам, неустанно напоминает об общем колониальном прошлом со странами Азии, Африки и Латинской Америки. Но до недавнего времени страны Латинской Америки не представляли значительного интереса для Китая из-за географической отдаленности и сильного влияния США. Но с середины 90-х гг. XX в. он начинает активно укреплять свое экономическое присутствие в Латинской Америке.

Дипломатические и экономические отношения развиваются с огромной скоростью, связывая китайское экономическое развитие с политическим влиянием. Высокие темпы экономического роста Китая превращают его в главного потребителя сырья, минеральных ресурсов, энергоресурсов. Из 15 отдельных видов продукции на Китай приходится более 20% мирового потребления. Проникновение Китая в страны Латинской Америки связано с получением доступа к новым рынкам сбыта и получения сырья. На этот регион приходится около 20% китайского импорта продовольствия и более 20% закупок на мировом рынке минерального сырья.

Пять латиноамериканских стран, включая Аргентину и Бразилию, имеют положительное торговое сальдо, а другие – незначительный торговый дефицит в отношениях с Китаем. Если раньше стратегия развития Китая основывалась на привлечении в страну иностранных инвестиций, технологий, то сегодня в основе его политики лежит экспорт китайских товаров, капитала.

КНР имеет Договоры о защите инвестиций с Аргентиной, Боливией, Чили, Кубой, и др., а также о развитии туризма с Аргентиной, Бразилией, Чили и др. У Китая и стран Латинской Америки нет серьезных идеологических противоречий, территориальных споров, что содействует дипломатическому и политическому сближению. Торговля, инвестиции, развитие туризма способствуют более тесным китайско-латиноамериканским связям. Бразилия, Аргентина, Чили, Перу являются членами Стратегической Ассоциации с Китаем. Они стремятся заинтересовать его, чтобы экспортировать энергетические ресурсы, минеральное сырье и основные продукты питания. Их экономика и китайская экономика являются взаимодополняемыми.

В Аргентине Китай активно покупал предприятия нефтеперерабатывающей промышленности, участвовал в приватизации транспортных сетей. Важным направлением сотрудничества стала работа в области исследований, разработок и производства модульных ядерных реакторов мощностью до 300 Мвт и осуществление связанных с этим проектов НИОКР. Китай и Аргентина провели переговоры относительно завершения строительства аргентинской атомной электростанции «АТУСНА–2» на средства КНР [Борзова А., 2011, С. 39 – 51].

Таким образом, мы видим насколько быстро формируется многосторонняя политика Китая усиливается его экономическое влияние в данном регионе, а также укрепляются политические и культурные связи с Аргентинской Республикой, благодаря инвестициям и подписанным соглашениям двух стран.

4) Аргентина – Великобритания.

Отношения Аргентинской Республики и Великобритании с давних времен очень натянутые. Причиной этому является территориальный спор по Фолклендским островам, который привел к вооруженным действиям в 1982 г. На сегодняшний день возврат островов для аргентинцев является национальной задачей, которую они не оставляют. В связи с этим, у этих двух

стран отношения весьма сдержаны и каких-либо двусторонних соглашений или договоров не наблюдается.

5) Аргентина – Франция.

Исторически сложилось так, что более тесно, Аргентина сотрудничала с Европой, чем с другими странами Западного полушария. Аргентинский народ ощущал свое родство с народами Италии, Испании, а с Францией издавна существовали культурные связи.

На сегодняшний день эти две страны взаимодействуют не только в культурной сфере, но и военной, образовательной, научной, в сфере инновационных технологий. Например, в ближайшее время Аргентина намерена купить французские истребители-бомбардировщики «Dassault-Breguet Super Etendard», прошедших модернизацию. Кроме того, страна также планирует приобрести у Франции двигатели для 20 самолетов Русага, которые в настоящее время непригодны к полетам. Министр обороны Аргентины Хулио Мартинес отказался раскрывать финансовые подробности сделок, пока переговоры будут не закончены [Lenta.ru. Покупка Аргентиной старых французских истребителей-бомбардировщиков. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/05/22/argentina/> (дата обращения 22.05.17)].

Стоит отметить, что 25 февраля 2016 г. когда президентом Франции еще был Франсуа Олланд, состоялась встреча двух президентов в Буэносе-Айресе, на которой было подписано свыше 20 соглашений о сотрудничестве. В числе соглашений договоренность между компанией Аргентины INVAP и корпорацией Франции Areva, предусматривающая поставку 2 атомных реакторов в Южно-Африканскую Республику. Одним из таких реакторов станет исследовательский. Подписанные соглашения охватывают такие сферы, как культура, наука, оборона и сельское хозяйство.

По словам французского лидера, Франция выражает поддержку Аргентине в ее возврате на глобальную финансовую арену. Кроме того, Франция одобряет кандидатуру этой страны на вступление в ОЭСР. В Аргентине, добавил Олланд, вновь начнет работать Французское агентство по развитию [Global24news.ru. Франция и Аргентина укрепляют взаимное

сотрудничество. Режим доступа: <http://global24news.ru/frantsiya-i-argentina-ukreplyayut-vzaimnoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения 22.05.17)].

Таким образом, мы видим попытки усиленного взаимодействия Аргентины с постоянными-членами СБ ООН. Безусловно, наиболее тесное сотрудничество Аргентина установила с Россией и Китаем. Но с приходом к власти либерала Маурисио Макри стоит ожидать потепления отношений с США, а также установления соглашений и с другими державами мира.

2.3. Перспективы взаимодействия Аргентины с постоянными членами СБ ООН в 2017-2025гг.

Проанализировав взаимодействие Аргентины с постоянными членами Совета Безопасности ООН, а также изучив Аргентину в современной системе международных отношений, проведем ситуационный анализ о перспективах взаимоотношения Аргентины с США, Россией, Китаем, Великобританией и Францией.

Цель ситуационного анализа: на основе анализа информации о взаимоотношениях между Аргентиной и постоянными членами Совета Безопасности ООН, рассмотреть возможные перспективы их развития.

Аргентина – США

Являясь одним из ближайших соседей Соединенных Штатов Америки, Аргентина традиционно была включена во внешнеполитическую повестку дня Вашингтона. В новых условиях XXI века Соединенным Штатам Америки приходится учитывать в своей внешней политике возросший вес в международных делах Аргентины и вырабатывать новую стратегию взаимодействия со страной.

Отношения США и Аргентины представляются американскому руководству как прочные и позитивные. Области сотрудничества – политика борьбы с терроризмом. Поддержка Аргентиной санкций против Ирана является основным аргументом для Соединенных Штатов в пользу дружбы с этим государством.

Стратегия Соединенных Штатов Америки в отношении Аргентины основывается на ключевой идее «новой эры» взаимоотношений. Начало нового этапа во взаимоотношениях США и латиноамериканских государств связан, во-первых, с меняющимися условиями глобального порядка после мирового кризиса, а во-вторых, с целью США поднять свой авторитет в регионе путем декларирования идеи тесного сотрудничества, дружбы и партнерства.

Для прогнозирования данных отношений между двумя государствами необходимо отметить факторы, от которых они зависят (таблица 1).

Таблица 1

Факторы

Фактор	Суть
Внешнеполитический	Стремление США к дальнейшей интеграции в латиноамериканские страны; стремление не допустить усиления России в данном регионе;
Экономический/энергетический факторы	Разработка энергетических ресурсов (нефть); Контроль морских торговых путей; Возможность размещать военный контингент.
Идеологический фактор	контроль над Аргентиной важен для подъема и поддержания национального самосознания;

Сегодня американо-аргентинские отношения могут пойти по двум сценариям: положительный и отрицательный. Рассмотрим каждый вариант (таблица 2).

Таблица 2

Развитие отношений Аргентины и США

Сценарий развития	Критерии успешности	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
Положительный вариант	- Внешняя политика Д.Трампа; - Внешняя «проамериканская» политика Макри; - В условиях практически парализованной	Развитие и укрепление торгово-экономических связей с США, а также –	Данный вариант вероятен, так как проамериканская позиция Маурисио Макри даст Аргентине в

	<p>аргентинской экономики и низких кредитных рейтингов страны Буэнос-Айресу придется искать внешние источники финансирования, многие из которых находятся под прямым или косвенным контролем Вашингтона.</p>	<p>интеграция с Тихоокеанским альянсом (Мексика, Перу, Чили, Колумбия, Коста-Рика) и Европейским Союзом. Сотрудничество с ними означает и поддержку их политического курса, который направлен во внешней политике против левых режимов в Эквадоре, Боливии, Венесуэле, на Кубе.</p>	<p>будущем возможность пользоваться финансовыми ресурсами США, которые будут инвестировать в экономику страны в обмен на ее поддержку по ключевым вопросам внешней политики.</p>
Негативный вариант	<p>- Российский вектор внешней политики. В России существует большой рынок сбыта аргентинской сельскохозяйственной продукции. Основной экспортной продукцией Аргентины в сельскохозяйственной сфере всегда было мясо, но также Аргентина экспортирует в Россию яблоки, груши, лимоны, арахис, сливы. Если Аргентина будет предпринимать в отношении России какие-либо недружественные действия, то не исключено, что Россия введет в отношении аргентинской продукции запретительные санкции. Лишаться такого партнера ради удовлетворения интересов США - глупо и, можно сказать, антинародно. - Вступление Аргентины в БРИКС.</p>	<p>Появление единых финансовых структур БРИКС лишит США контроля над значительной частью глобальных финансовых потоков. Нельзя исключать, что американская сторона будет предпринимать попытки воспрепятствованию созданию и развитию финансовой инфраструктуры БРИКС.</p>	<p>Данный вариант вероятен, так как усилия России активизированы после того, как США ввели против России ряд экономических санкций за ее позицию по украинскому кризису. Эти санкции повысили притягательность аргентинских рынков для РФ.</p>

	США жестко критикуют Аргентину из-за ее независимой политики. Вашингтону не нравятся близкие отношения аргентинцев с Россией и Китаем. Более того, американцам не нравится, что Аргентина стремится вступить в БРИКС, где лидерами являются Москва и Пекин.		
--	---	--	--

Суммируя вышесказанное, сложно предопределить по какому сценарию будут развиваться данные отношения. На исход событий влияет внешняя политика нового президента США – Д. Трампа, а также М. Макри.

Аргентина – Россия

В последние годы происходит активное расширение партнерства России со странами Латинской Америки, в частности с Аргентиной. Это обуславливается следующим фактором: Аргентина – страна с развитым сельским хозяйством. С введением европейских санкций Россия была вынуждена искать новых партнеров, которые восполнят объемы экспорта, которых удалось найти в Латинской Америке. А поскольку экономика стран региона переживает не лучшие времена, увеличение поставок сельскохозяйственной продукции и российские инвестиции пришлись на руку и им (таблица 3).

Таблица 3

Развитие отношений Аргентины и России

Сценарий развития	Критерии успешности	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
Положительный вариант	- Россия – один из старейших и ведущих торгово-экономических партнеров Аргентины. В российском экспорте преобладают дизельное топливо и минеральные удобрения. Основными	Возможен рост российского туризма в Аргентину. По данным министерства туризма Аргентины, в	Данный вариант осуществим при наличии политически весомых и экономически значимых для стран-партнеров национальных целей, достижение которых в рамках обычного

	<p>товарами нашего импорта из Аргентины являются фрукты, лекарства, мясные продукты, сыры, злаки и пищевые субпродукты.</p> <p>- Сотрудничество в области культуры, образования, спорта.</p> <p>- Миграция из России в Аргентину.</p>	<p>2016 году страну посетили более 13 тысяч россиян. Для сравнения – в 2006 году было 3440 туристов. Данный подъем позволит «вывести» экономику обеих стран на новый уровень.</p>	<p>межгосударственного сотрудничества существенно затруднено. В контексте российско-аргентинского сотрудничества такими целями являются: взаимодействие в деле защиты и укрепления государственного суверенитета и международных позиций России и Аргентины; обеспечение национальных хозяйственных комплексов жизненно важными ресурсами; совместное решение проблем безопасности, включая противодействие организованной преступности, терроризму и наркотрафику; развитие сотрудничества в высокотехнологичных отраслях и в военно-технической сфере; наращивание контактов в области науки и образования.</p>
Негативный вариант	<p>Отношения России с Аргентиной имеет долю вероятности в переходе в стадию экономической конфронтации. Возможно, что Аргентина начнет пересмотр своей внешней политики и в конечном итоге, следуя в фарватере США, перейдет на антироссийские позиции.</p>	<p>Использование США Аргентины в виде проводника своего влияния на юге Нового света. Становление неолиберальной политики Макри, следовательно в стране начнется свертывание многих социальных программ, отмена социальных гарантий.</p>	<p>Данный вариант имеет некую степень вероятности, однако кто больше потеряет в результате разрыва двусторонних связей – сложно сказать. Но уже понятно, что Аргентина точно не выиграет от присоединения к антироссийской политике США и Евросоюза.</p>

Исключительно важное значение для формирования системы стратегических отношений между Аргентиной и Россией имеет совпадение или близость взглядов партнеров на ключевые международные процессы и явления, глобальные и региональные проблемы, а также сопрягаемость политико-дипломатических подходов сторон к решению спорных вопросов и урегулированию конфликтных ситуаций.

Кроме того, стратегическое партнерство со всей очевидностью предполагает одновременное и параллельное эффективное взаимодействие России и Аргентины не в одной-двух, а в нескольких приоритетных сферах межгосударственных контактов, должно быть нацелено на утверждение в их отношениях климата взаимопонимания, обоюдной уверенности и доверительности, в том числе в формате контактов представителей высшего руководства. Исходя из названных базовых условий, можно сформулировать ключевые принципы, на которых выстраивается парадигма российско-аргентинского всеобъемлющего стратегического партнерства.

Назовем главные из таких принципов:

- реальная, подкрепленная конкретными действиями заинтересованность сторон в расширении двустороннего и многостороннего сотрудничества, взаимное признание стратегического характера отношений и его закрепление в межгосударственных соглашениях;
- категорический взаимный отказ от дискриминационных или недружественных действий относительно друг друга в торгово-экономической, финансовой и политической сферах;
- внимательный учет политических и экономических интересов партнера, готовность идти на взаимные компромиссы для достижения общих стратегических целей;
- формирование прочной договорно-правовой базы партнерства – гарантия того, что принципиальные цели и задачи взаимодействия сторон не будут существенно меняться в зависимости от смены руководства в одном или обоих государствах;

Аргентина – Китай

Сегодня китайско-аргентинские отношения представляют взаимный интерес к друг другу. Рассмотрим перспективы развития также через два варианта (таблица 4).

Таблица 4

Развитие отношений Аргентины и Китая

Сценарий развития	Критерии успешности	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
Положительный вариант	Критерии заключаются в целях китайской политики в Аргентине: - укреплять взаимное уважение и взаимное доверие, расширять стратегическое партнерство, - углублять сотрудничество в достижении положительных результатов в качестве партнеров в экономическом сотрудничестве и торговле ради взаимной выгоды и общего развития, - укреплять взаимные культурные, гуманитарные обмены, учиться друг у друга и совместно содействовать развитию и прогрессу человеческой цивилизации.	1. Постоянное углубление прагматического сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической, культурной областях и в сфере образования, а также поддержание эффективных контактов и координации в международных делах. 2. Сотрудничество в экономической области будет охватывать торговлю, финансы, сельское хозяйство, инфраструктуру, сырьевые ресурсы, энергетику, таможенные тарифы, туризм, содействие сокращению внешнего долга	Данный вариант развития имеет высокую степень вероятности, так как глава китайского внешнеполитического ведомства не раз выражал готовность страны прилагать совместные с Аргентиной усилия к непрерывному обогащению содержания двусторонних отношений стратегического партнерства, с целью вывода их на новую ступень. Кроме того, в политике Аргентины начинает «четко» активизироваться политика, направленная на уменьшение зависимости от США, и увеличения сотрудничества с Китаем.

		стран региона, экономическое и техническое взаимодействие	
Негативный вариант	Данный сценарий тесным образом связан с экономическими отношениями. Начиная с 2012 года, в Китае отмечается экономический спад, что негативно сказалось на торгово-экономических связях с Аргентиной. В настоящее время китайское руководство проводит масштабные реформы, направленные на переход от экспортоориентированности к инновациям и технологиям, созданию новых рабочих мест.	Большая часть увеличения экспорта из Аргентины будет приходиться на сырьевые ресурсы. Следовательно, произойдет вероятность сырьевой зависимости. Низкое стимулирование внутри региональной торговли и развитию региональных сбытовых цепочек.	Данный вариант не будет возможным при соблюдении следующих условий. Для того, чтобы Аргентине выйти из разряда развивающихся стран, необходимо преодолеть свою чрезмерную зависимость от экспорта сырья. Для этого необходимо перенаправить китайские инвестиции из добывающей сферы в производственную, а также провести структурные преобразования. Кроме того, сотрудничество с Китаем поможет Аргентине закрыть пробелы в инфраструктуре – логистики и коммуникации, оно будет способствовать стимулированию внутрирегиональной торговли и развитию региональных сбытовых цепочек.

План сотрудничества Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC) и Китая на период с 2017 года по 2022 год, принятый в январе прошлого года в Пекине, обеспечит соответствующую институциональную основу для всестороннего сотрудничества на взаимовыгодных условиях.

Аргентина – Великобритания

С начала 2010 года кривая отношений между Великобританией и Аргентиной вновь резко пошла вниз и вновь из-за спора о принадлежности Фолклендских островов в Южной Атлантике.

Фолклендские острова – архипелаг в юго-западной части Атлантического океана. Фактически, Фолклендские острова являются британской заморской территорией и важным перевалочным пунктом на пути из Атлантического океана в Тихий, позволяющим контролировать Южную Атлантику. Права Великобритании на острова оспариваются Аргентиной, рассматривающей их частью провинции Огненная Земля, Антарктида и острова Южной Атлантики

К непосредственным участникам относят Аргентину и Великобританию. К косвенным участникам рассматриваемого вопроса относят США, страны Латинской Америки. Более подробные сведения отражены в таблице 5.

Таблица 5

Участники отношений

Актор/субъект отношений	Цель	Интересы
<i>Непосредственные участники отношений</i>		
Аргентина	Контроль островов в составе Аргентины	1) Ресурсы 2) Выгодное географическое положение 3) Достижение национальной задачи: возвращение островов мирным путем
Великобритания	Сохранение контроля над островами	1) Не допустить выхода островов из состава Британии; 2) Обеспечить безопасность и процветание Фолклендов; 3) Не допустить вторжение Аргентины на территорию островов; 4) Выработка нефти и других минеральных ресурсов; 5) Размещение военных баз; 6) Сохранение стратегического пункта в Южном полушарии;
<i>Косвенные участники отношений</i>		
США	Поддержка своего главного союзника-Великобритании	1) Ресурсы 2) Сохранение взаимодействия с Великобританией и Аргентиной 3) Инвестиции

Страны Америки	Латинской	Оказание помощи своему соседу- партнеру Аргентине	1) Выгодное географическое положение 2) Ресурсы
-------------------	-----------	---	---

На дальнейшую судьбу Фолклендских островов влияет ряд факторов, которые зависят от современных реалий. Для более полного понимания основополагающих факторов обратимся к таблице 6.

Таблица 6

Факторы

Фактор	Суть
Исторический фактор	колониальное прошлое Аргентины усложняет ситуацию исторической принадлежности островов той или иной стороне конфликта;
Идеологический фактор	контроль над островами важен для жителей как Великобритании, так и Аргентины для подъема и поддержания национального самосознания;
Экономический/энергетический факторы	контроль над островами дает возможность: а) разрабатывать энергетические ресурсы (нефть); б) контролировать морские торговые пути; в) возможность размещать военный контингент.

На анализе целей и интересов сторон, а так же основополагающих факторов: исторического, идеологического, экономического, энергетического, мы пришли к выявлению следующих сценариев развития отношений (таблица 7).

Таблица 7

Развитие отношений Аргентины и Великобритании

Сценарий развития	Критерии успешности	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
Положительный вариант	<ul style="list-style-type: none"> - Фолклендские острова провозгласят независимость - Ослабление спорных ситуаций вокруг Фолклендских островов. 	Великобритания сможет подавить движение за независимость. Аннулировать итоги референдума, так как по уставу ООН Великобритания имеет право на	Данный вариант возможен при усилении сотрудничества Лондона и Буэнос-Айреса в сферах торговли, борьбы с коррупцией и наркотрафиком. В таком варианте развития, спорные Фолклендские острова перестанут быть главным вопросом в

		территориальную целостность	отношениях между Великобританией и Аргентиной. Буэнос-Айрес выразит свое намерение сосредоточиться на более важных двусторонних приоритетах, таких как торговля и инвестиции.
Негативный вариант (военное разрешение территориального спора)	<ul style="list-style-type: none"> - Великобритания выведет военный контингент; - Аргентина сможет вооружить армию способную конкурировать с армией Великобритании - Национальная идея Аргентинского народа о возвращении 	Конфликт войдет в горячую фазу так как это было в 1982г; Возможно введение санкций в отношении Аргентины.	Вариант невозможен, так как Великобритания обладает хорошо оснащённой армией. Аргентина не способна вести войну против НАТО так как, экономика всего Латиноамериканского региона уступает передовым экономикам стран НАТО.

Стоит отметить, что нагнетание военного конфликта по поводу этих островов выгодно и США. Это еще один возможный плацдарм приложения военной силы. К тому же уже ясно, что Венесуэла тоже будет втянута в эту войну, а, возможно, и Куба, которая является последовательным сторонником как Венесуэлы, так и Аргентины.

Будет ли новая война за острова, покажет время, предпосылки для ее начала уже созданы. А пока на этих островах в Южной Атлантике, которые могут стать взрывоопасной точкой конфликта, разводят овец, охотятся на китов и живут люди, которые не хотят быть аргентинцами, причисляя себя к британской нации. Президент Аргентины делает все, чтобы заручиться поддержкой в этом вопросе как можно большего числа стран и международных организаций. Так еще бывший президент Аргентины Кристина Киршнер заручилась поддержкой Себастьяна Пеньеро, в бытность его президентом Чили, что эта страна не будет предоставлять свои военные базы Великобритании, как это было в 1982 году. Также она нашла полное

взаимопонимание по вопросу островов в Москве, где договорилась о сотрудничестве в военной сфере.

Аргентина – Франция

Исторически сложилось так, что более тесно, Аргентина сотрудничала с Европой, чем с другими странами Западного полушария. Аргентина с Францией издавна имели культурные связи.

На дальнейшую судьбу отношений Франции и Аргентины влияет ряд факторов, которые зависят от современных реалий. Для более полного понимания основополагающих факторов обратимся к таблице 8.

Таблица 8

Факторы

Фактор	Суть
Внутриполитический фактор	- Вероятность возникновения положительного/отрицательного мнения у французов, касающегося взаимодействия с Аргентиной; - Вероятность возникновения положительного/отрицательного мнения у аргентинцев, касающегося взаимодействия с Францией.
Фактор безопасности	- Отсутствие общих территориальных границ у Франции и Аргентины.
Экономический фактор	- Поддержка Францией Аргентины на вступление в Организацию экономического сотрудничества и развития.
Внешнеполитический фактор	- Стремление Франции к дальнейшей интеграции и отсутствием альтернативных конкурентов; - Отсутствие нерешенных территориальных и политических вопросов у Франции.

Рассмотрев основополагающие факторы, можно спрогнозировать два сценария развития взаимоотношений между Аргентиной и Францией.

Таблица 9

Развитие отношений Аргентины и Франции

Сценарий развития	Критерии успешности	Возможные последствия	Вывод о степени вероятности
--------------------------	----------------------------	------------------------------	------------------------------------

Положительный вариант	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие тесного сотрудничества двух стран - Поддержка Франции кандидатуры Аргентины на вступление в Организацию экономического сотрудничества и развития. 	<ul style="list-style-type: none"> - Укрепление отношений в таких областях, как: атомное строительство, оборона, наука, а также в сфере сельского хозяйства и культуры. - Возобновление работы Французского агентства по развитию в Аргентине. 	Данный вариант вполне возможен, поскольку страны не имеют каких-либо претензий друг к другу, и есть все возможности для усиления взаимного сотрудничества.
Негативный вариант	Из-за положительных взаимоотношений трудно спрогнозировать негативный вариант. Однако, он возможен. Известно, что Великобритания и Франция являются давними союзниками. Следовательно, в случае ухудшения отношений между Аргентиной и Великобританией, незамедлительно последуют ухудшения и с Францией.	<ul style="list-style-type: none"> - экономические санкции против Аргентины; - военная поддержка Францией Великобританией в территориальном споре за Фолклендские острова. 	Вариант возможен, но маловероятен, поскольку на данный момент Аргентина не готова для военных столкновений с Великобританией.

Вывод: Сегодня Аргентина проводит активную внешнюю политику, особенно со странами – постоянными членами СБ ООН. Отношения Аргентины и США в новых условиях XXI века набирают обороты. Соединенным Штатам Америки приходится учитывать в своей внешней политике возросший вес в международных делах Аргентины и вырабатывать новую стратегию взаимодействия со страной. Самым вероятным сценарием развития отношений этих двух стран будет взаимное сотрудничество. Проамериканская позиция Маурисио Макри даст Аргентине в будущем возможность пользоваться финансовыми ресурсами США, что поможет улучшить экономическое положение в стране.

Касаемо отношений Аргентины и России, то в последние годы у них происходит активное расширение партнерства. Это обуславливается с введением европейских санкций против России, которая вынуждена искать новых партнеров, и нашла, в лице Латинской Америки. Аргентина – страна с развитым сельским хозяйством. А поскольку экономика стран региона переживает не лучшие времена, увеличение поставок сельскохозяйственной продукции и российские инвестиции пришлись на руку и им.

Аргентина – Китай. Глава китайского внешнеполитического ведомства не раз выражал готовность страны прилагать совместные с Аргентиной усилия к непрерывному обогащению содержания двусторонних отношений стратегического партнерства, с целью вывода их на новую ступень. Поэтому наиболее вероятный сценарий – это тесное сотрудничество двух стран.

Что касается Великобритании и Аргентины, то на данный момент в их отношениях «затишье». Будет ли разрастаться конфликт покажет лишь время, но проведя сравнительный анализ, становится ясно, что Аргентина как в военном плане, так и экономическом совершенно не готова к вооруженным столкновениям в борьбе за острова.

Аргентина – Франция. По причине отсутствия каких-либо конфликтов и претензий друг к другу, эти две страны готовы идти на тесное сотрудничество в сфере культуры, образования, что они в принципе и делают.

По мнению аргентинских политологов, в долгосрочной перспективе Маурисио Макри стремится положить конец политическому противостоянию в СМИ, поощряет инвестиции, чтобы помочь восстановлению экономики, а также развивает телекоммуникационную инфраструктуру. Именно эти действия и будут влиять главным образом на развитие внешней политики Аргентины с рассмотренными выше государствами.

Заключение

Современная система международных отношений движется в сторону многополярности, она постоянно меняет свои параметры и трансформируется по сей день. Для этой системы характерны: глобализация, стирание национальных границ, нарастание влияния наднациональных образований. Процессы глобализации уменьшают значение национального суверенитета, и сверхдержавы больше не являются приоритетными гегемонами в мировом порядке. Благодаря этому США больше не может контролировать Латиноамериканский регион, хотя стоит учесть, что Аргентина давно сумела добиться независимой внешней политики и на сегодняшний день, может в полной мере выступать на международной арене.

Аргентинская Республика – вторая по величине площади страна Латинской Америки, которая характеризуется выгодным экономико-географическим положением, разнообразием природно-ресурсного потенциала, широкой структурой хозяйственного комплекса.

В данном регионе она занимает одну из лидирующих позиций. Двигателем экономики страны является сельское хозяйство, тяжелая и легкая промышленности. Для Аргентины характерна экономическая нестабильность и длительный структурно-экономический кризис, которые привели к замедлению развития страны. Но, невзирая на это, она выделяется на фоне остальных стран Латинской Америки относительно высоким уровнем жизни населения, инвестиционной привлекательностью, сильной армией и стабильными связями с западным миром.

Несмотря на то, что внутренняя политика Аргентины потерпела ряд экономических поражений, пережила серьезный кризис 2001–2002 гг., последствия которого оставили глубокий след в жизни населения, она все же сумела выйти из тяжелого кризиса, реформировать свою экономику. Касаясь внешней политики, то при Маурисио Макри, ориентиры внешней политики значительно изменились и взяли курс на запад, для восстановления отношений с США. Главной задачей новый президент видит в улучшение экономического состояния и разнообразия связей с миром, что приведет к улучшению экономического положения в стране.

Стоит отметить, что такое событие, как Фолклендский кризис, оставило глубокий след в истории Аргентины и стало национальной идеей народа. Фолклендский кризис можно разделить на 3 этапа:

1. 1591 – 1833 гг.;
2. 1833 – 1982 гг.;
3. 1982 г. – по сей день.

Первый этап характеризуется освоением островов, изучением его флоры и фауны. Было отправлено множество экспедиций со стороны Британии, Испании, Франции, которые делили владение ими между собой. До 1810 г. острова управлялись из Буэноса-Айреса.

Но в 1833 г. Великобритания воспользовалась сложной внутривнутриполитической обстановкой в Аргентине (Майская революция) и отправила в Южную Атлантику военную экспедицию с целью захвата. Ввиду своей цивилизационной отсталости, Аргентина не смогла противостоять.

С приходом к власти Леопольдо Гальтерри в 1981г. амбиции Аргентины усилились, старый спор о принадлежности архипелага «проснулся» и довел ситуацию до военного конфликта. На сегодняшний день, новый президент Аргентины – Маурисио Макри от идеи возврата островов не отказывается. Каких-либо активных действий со стороны правительства не наблюдается, но нет гарантии, что в будущем данная цель не активизируется. Ведь по сей день, в Конституции Аргентинской Республики прописывается пункт суверенитета над Мальвинскими островами и возврата территорий.

На современном этапе развития стран Латинской Америки оптимальным является единство на региональном уровне, стремление к которому выразилось в создании нескольких региональных объединений. Сегодня необходимость интеграции стран региона признается всеми входящими в него странами как единственного способа встать на путь экономического развития и сохранения культурного и природного богатства.

Аргентинская Республика быстрыми темпами развивает внешнеэкономические связи с другими государствами Латинской Америки, странами Западной Европы и Азии. Государство взяло курс на интеграцию в общемировое экономическое, политическое и культурное пространство и одной из ее важнейших мер экономического развития являются интеграционные процессы, где она выступает как член многих экономических объединений Латинской Америки (ЛАИ, Ла–Платская группа, МЕРКОСУР).

Накопленный, созданными блоками, опыт неоценим и, так или иначе, должен привести к полноценному выходу Латиноамериканского региона на мировую сцену. Доказательством тому может послужить расширение экономических связей южноамериканских стран с Европейским союзом, странами АТЭС, Африки, а также с Россией.

Аргентинская республика развита не только в сельском хозяйстве, но и в военном оснащении. Не стоит забывать, что эта страна не только не побоялась выйти на мировую арену против Великобритании, за борьбу над Фолклендами, но и не боится отстаивать свои интересы в Антарктиде. Деятельность министерства обороны Аргентины по всестороннему обеспечению национальных антарктических станций осуществляется в соответствии с реализуемой Буэнос-Айресом государственной политикой по укреплению позиций на пятом континенте, а также созданию предпосылок по расширению своего присутствия в южных широтах.

На сегодняшний день можно с уверенностью говорить о том, что Аргентинская Республика состоялась как государство. Правительство

Аргентины имеет возможность проводить независимую внешнюю политику, что она и делает по сей день, развивая сотрудничество со многими странами, особенно, со странами – постоянными членами СБ ООН, такими как: США, Россия, Китай, Франция, Великобритания. Аргентинская Республика установила тесные отношения в первую очередь с Китаем, а в последние годы активно укреплялось и партнерство с Россией. Усилия были активизированы после того, как США и Европейский союз ввели против России ряд экономических санкций за ее позицию по украинскому кризису.

В последнее время часто говорили, что Китай и Россия вытесняют США из Латиноамериканского региона. Сейчас Вашингтон пытается изменить сложившуюся ситуацию. Касаясь отношений со странами Западной Европы, а именно Великобританией и Францией, то здесь векторы внешней политики направлены в разные стороны. Отношения Аргентины и Франции каких-либо серьезных потрясений не пережили, поскольку никаких территориальных споров и конфликтов у этих двух стран нет, то и отношения носят исключительно мирный характер. Если же говорить о ситуации с Великобританией, то на сегодняшний день возврат островов для аргентинцев является национальной задачей, которую они не оставляют. В связи с этим, у этих двух стран отношения весьма сдержаны и каких-либо двусторонних соглашений или договоров не наблюдается.

Список использованных источников и литературы

1. Argentina's Transformative Election // The New York Times. 2015.
URL: <http://www.nytimes.com/2015/11/27/opinion/argentinas-transformative-election>
2. BBC. Выборы в Аргентине: побеждает кандидат от оппозиции Маурисио Макри. 2015. URL: <http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151122>
3. Borrell Jerry. Argentina in crisis// UPSIDE. 2003. С. 15– 24.
4. Cachanosky R. El syndrome argentino: del Estado de crisis a la crisis del Estado / R. Cachanosky. – Buenos Aires, 2006, С. 2 – 15.
5. Constitucion de la Nacion Argentina
6. Engardio Pete. Argentina was in too big a hurry // Business week. 2002. С. 43–52.
7. Etchemedy Cesar. Argentina: another year of woe for Argentina// PPI.2000. С. 70–87.
8. Francis Fukuyama. The End Of History. 1992. С. 145–167.
9. Garrone V., Rocha L. Nestor Kirchner. Un muchacho peronista y la oportunidad del poder. Buenos Aires, 2003, С. 14– 28.
10. La Nacion: Аргентина просит превратить БРИКС в БРИКСА // RT на русском. 2015. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2015-09-11/La-Nacion-Arentina-prosit-prevratit>
11. Manzanelli Jose. La Evolucion industrial Argentina.2016. №6. С. 26-40.
12. Maristella Svampa, La kirchnerista: Populismo, clases medias y revoluciyn pasiva // Lasaforum, 2013.
13. Sebastian Preyra. Entre la rula y el barrio: la experiencia de las organizaciones piqueteras. Buenos Aires, Biblos, 2003.
14. Shumway Nicolas. The Invention of Argentina. 2000.

15. Wallerstein Immanuel. European Universalism: The Rhetoric of Power. 2006. С. 148–182.
16. Арбатова Н.К, Белов В. Центры силы в современной системе международных отношений// Современная Европа.2014. №1. С. 47– 80.
17. Афонцев С., Зегберс К. Мировая политика: повестка дня на завтра// Полис. 2005. №4. С.71–89.
18. Ачкасов В. А., Ланцов С. Мировая политика и международные отношения// Политическая экспертиза. 2011. №2. С. 277–292.
19. Баталов Э. Новый мировой порядок: к методологии анализа// Полис. 2003. №5. С. 25–37.
20. Борзова А. Особенности отношений КНР и стран Латинской Америки на современном этапе // Вестник Российского университета дружбы народов. 2009. № 1. С. 12–28.
21. Браво Л. Конфликт в Южной Атлантике. 25 лет спустя//Латинская Америка. 2007. №7. С. 56– 65.
22. Буэла А. Геополитика Южной Америки // Геополитика и международные отношения. 2012. №12. С. 5–14.
23. Вудворд С., Робинсон П. Фолклендская война. 2005. 416 с.
24. Галеано Э. Вскрытые вены Латинской Америки. 2010. С. 219–321.
25. Гончаров И.А. Принципы либерализма в системе международных отношений // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. №8. С. 12–31.
26. Горюшина А. Перспективы экономической и политической интеграции в регионе Ла-Платы: аргентино-бразильское экономическое соперничество и сотрудничество в Уругвае и Парагвае // Политические изменения в Латинской Америке. 2016. № 4. С. 55–63.
27. Гриценко И. Куда повернет новый президент? // Латинская Америка. 2016. №4. С. 58–67.

28. Гриценко И. Кризисные явления в МЕРКОСУР и позиция Аргентины//Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. №6. С. 32–44.
29. Дабагян Э. Нестор Киршнер –выдающийся президент Аргентины XXI века // Ибероамериканские тетради. 2015. №3. С. 110–121.
30. Долгова Д. Российско-аргентинские отношения в контексте смены политического курса Аргентины // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2016. №7. С. 28–35.
31. Евдокимов Л. Особенности Латиноамериканской интеграции// Проблемы современной экономики. 2011. №4. С. 11–24.
32. Капитонова Н. Маргарет Тэтчер: человек и политик // Новая и новейшая история. 2007. № 3. С. 166 – 203.
33. Караханова Р. Аргентина в XXI веке: основные векторы внутривнутриполитического развития // Молодой ученый. 2015. №10. С. 5– 24.
34. Караханова Р. Внутривнутриполитический курс Нестора Киршнера (2003–2007г.) //Латинская Америка. 2013. №12. С. 60–75.
35. Клеченов. Г.Е. Территориальные споры и пограничные конфликты в Латинской Америке//Московский журнал международного права. 2003. № 4. С. 29 – 43.
36. Климова В. Инвестиционная привлекательность Аргентины// Политические изменения в Латинской Америке. 2015. №2. С. 44–53.
37. Комиссаров Б. Конфликт длиной в 180 лет // Латинская Америка. 2013. № 10. С. 23 – 38.
38. Креленко Д. Острова раздора: захват Аргентиной// Латинская Америка. 2013. №2. С. 12–31.
39. Кузьмина В. Социально-экономическая характеристика Аргентины// Научный руководитель. 2015. №6. С. 52–60.

40. Лексютина Я. Латинская Америка в современной внешнеэкономической стратегии Китая // Латинская Америка. 2014. №5. С. 43–75.
41. Митяева Е. Англо-аргентинский конфликт из-за Фолклендских островов. М.: «Международные отношения», 2000. С. 67–85.
42. Нурышев Г. Современное геополитическое положение России и Латинской Америки// Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. С. 59–72.
43. Панфилова Е. Латинская Америка в мировой геополитической системе и в системе геополитических интересов США//Современная наука: тенденция развития. 2016. №15. С. 95–105.
44. Погорельский А. Конец эпохи «кришнеризма» в Аргентине// Политические изменения в Латинской Америке. 2016. №2. С. 98–105.
45. Проценко Л. Современные теории международных отношений как условие формирования у населения новой картины мира//Развитие личности. 2013. №1. С. 11–24.
46. Пятаков А. Военно-технический потенциал Аргентины и сотрудничество с Россией // Латинская Америка. 2015. №11. С. 12–23.
47. Семенов В. Аргентина: испытание двумя кризисами// Ибероамериканские тетради. 2013. №1. С. 349–363.
48. Слинько А. Постнеолиберальный тренд в аргентинской внутренней и внешней политике//Политические изменения в Латинской Америке. 2015. №3. С. 5–12.
49. Спицын А. Фолклендская война: 30 лет спустя // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. № 24. С. 24–42.
50. Таркус О, Стефанони П. Левые в Аргентине сегодня// Латиноамериканский источник альманах. 2016. №17. С. 241–260.

51. Татарков Д. Конфликт в Южной Атлантике: Фолклендская война 1982 г. 2007. С. 416–438.
52. Торгпредство Российской Федерации в Аргентинской Республике Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Аргентины в 2015 году.
53. Торкунов А., Мальгин А. Современные международные отношения: М.: Аспект Пресс, 2012. С. 336–381.
54. Цыганков П. Теории международных отношений. М., 2002. 459 с.
55. Шинковский М. Фактор силы в современной системе международных отношений//Евразийский журнал региональных и политических исследований. 2009. №21. С. 24– 38.
56. Яковлева Н. Аргентинская модель социально-политического развития//Ибероамериканские тетради. 2013. №1. С. 415– 427.
57. Яковлева Н. Аргентина: переход к «старой норме»//Латинская Америка. 2016. №2. С. 35–50.
58. Яковлев П. Аргентинский бизнес семьи Киршнер//Международная жизнь. 2008. №4. С. 22–41.
59. Яковлев П. Аргентина: кризис преодолен, долги остались//Латинская Америка. 2005. № 6. С. 14–35.
60. Яковлев П. Аргентина: от кризиса к модернизации//Экономическая и финансовая газета. 2011. № 29. С. 8–24.
61. Яковлев П. Латинская Америка на мировой геополитической карте//Международные отношения. 2015. №4. С. 20–31.
62. Яковлев П. Перед вызовами времени. Циклы модернизации и кризисы в Аргентине//Латинская Америка. 2010. №5. С. 42–57.

Приложения

Приложение 1

Аргентинская Республика



Приложение 2

Контент-анализ публикаций по теме «Аргентина в современной системе международных отношений» в издании «Латинская Америка» за период 2014-2016 гг.

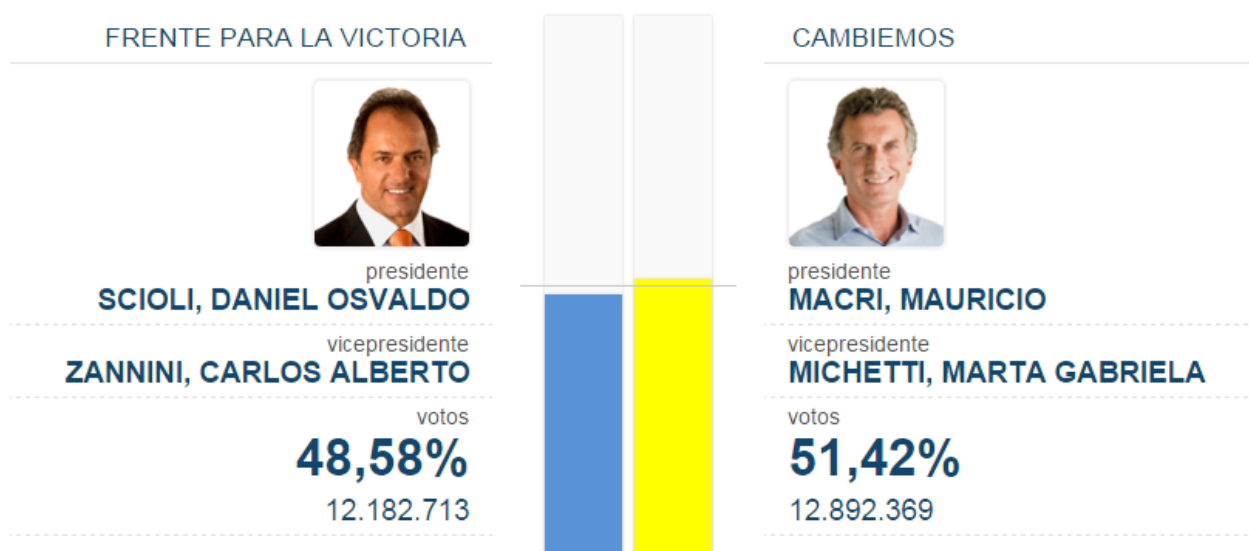
Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Содержание
Гриценко И.А	Куда повернет новый президент? //Латинская Америка.2016.№4.	<p>В статье представлен взгляд на предвыборную кампанию и президентские выборы 2015г. в Аргентине. Автор анализирует этапы, повлиявшие на результаты выборов, а также освящает измененный характер внешней политики Буэнос-Айреса с приходом к власти Маурисио Макри. Макри делает ставку на нормализацию отношений с США, для привлечения американских инвестиций и кредитов в аргентинскую экономику. Стоит отметить, что у нового президента в планах сближение с Европой и создании зоны свободной торговли между Меркосур и Евросоюзом.</p> <p>По итогам президентских выборов очевидно, что победа консервативной оппозиции в Аргентине будет иметь последствия не только для нее. Изменения внешней политики такого видного латиноамериканского актора приведут к смене региональной политики в целом.</p>
Дунаева Ю.Г.	Продовольственная безопасность Аргентины//Латинская Америка.2016.№9.	<p>ООН считает продовольственную безопасность составной частью национальной безопасности. Исследованием данной статьи посвящено решению продовольственной проблемы в Аргентине и содержит оценку эффективности российско-аргентинского сотрудничества в создании экспортной агроэкономики в условиях новой геополитической "большой игры".</p> <p>В агропромышленном комплексе Россия и Аргентина имеют большие перспективы для развития рыбной и мясной отраслей, биотехнологий, лесовосстановлении, однако процесс сотрудничества сбавляет темп в 2015 г., поскольку новый президент</p>

		М.Макри заявил о перерождении Аргентины на США.
Клочковский Л.Л.	Латинская Америка и мировые центры силы// Латинская Америка. 2016.№8.	<p>В статье автор приходит к выводу, что Латинская Америка находится в полосе серьезных экономических трудностей. Их преодоление требует перестройки системы внешнеэкономических связей, которые оказывают решающее воздействие на хозяйственное положение в регионе. Основой внешнеэкономической стратегии стран Латинской Америки должно стать использование новых закономерностей, действующих в формирующемся двухполярном мире, а прежде всего поддержание баланса в отношениях с мировыми центрами силы.</p> <p>Автор считает, что игнорирование этой закономерности привело к возникновению негативных явлений в хозяйственном взаимодействии с КНР и США.</p>
Давыдов В.М.	Повестка развития латиноамериканских стран на сегодня и завтра// Латинская Америка.2016.№6.	<p>В статье, рассматриваются ключевые проблемы современного развития стран региона. Среди них: адаптация к неблагоприятной конъюнктуре посткризисной заторможенной динамике мировой экономики, перспективы включения латиноамериканских и карибских стран в систему международных отношений с учетом формирования мегаблоков, продвигаемых США, трудности внутрирегиональных интеграционных процессов и изменение их механизмов, смена политического вектора в ряде стран региона и последствия нового расклада сил, угрозы криминализации, особенно в ее трансграничной версии.</p>
Кокорев В.М.	Взаимовыгодность как основа партнерства России и Аргентины// Латинская Америка.2016.№4.	<p>В данной статье дана периодизация развития взаимоотношений, рассмотрены состояние и перспективы взаимодействия двух стран в отдельных отраслях экономики и сферах деятельности, а также очерчены возможности стратегического партнерства.</p>

Лексютина Я.В.	Закат доминирования США в Латинской Америке// Латинская Америка.2014.№11.	В статье анализируется тенденция ослабления влияния США в Латинской Америке. Автор рассматривает ее причины, раскрывает основные вызовы американскому доминированию в регионе, оценивает риски появления новых внерегиональных игроков, прослеживает слабые стороны деятельности Вашингтона на латиноамериканском направлении.
----------------	---	--

Приложение 3

Итоги выборов в Аргентине (2015г.)



Карта Фолклендских островов



Выдержка из Конституции Аргентины о Фолклендах

TEMPORARY PROVISIONS

First.- The Argentine Nation ratifies its legitimate and non-prescribing sovereignty over the Malvinas, Georgias del Sur and Sandwich del Sur Islands and over the corresponding maritime and insular zones, as they are an integral part of the National territory.

The recovery of said territories and the full exercise of sovereignty, respectful of the way of life of their inhabitants and according to the principles of international law, are a permanent and unrelinquished goal of the Argentine people.

ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Первое. Аргентинская Республика подтверждает свой законный и неотъемлемый суверенитет над Мальвинскими островами, островами Южная Георгия и Южными Сандвичевыми, а также над их внутренними и прилегающими к ним морскими пространствами, которые она считает частью своей национальной территории.

Возвращение указанных территорий и восстановление над ними национального суверенитета на условиях уважения традиций их жителей и соблюдения принципов международного права, составляет непреложную цель аргентинского народа.

Второе. В соответствии с последним абзацем статьи 37 должны быть установлены гарантии на уровне не ниже гарантий, действующих на момент принятия настоящей Конституции. Эти гарантии сохраняют свою силу столько времени, сколько будет предусмотрено законом.

**Внешняя торговля Аргентины с основными партнерами
в 2014 – 2015 гг. (млрд. долл. США)**

страна	товарооборот			экспорт			импорт		
	2014 г.	2015 г.	Изм. в %	2014 г.	2015 г.	Изм. в %	2014 г.	2015 г.	Изм. в %
Бразилия	28,0	23,1	-17,5	13,8	10,1	-26,8	14,2	13,0	-8,4
Китай	15,5	17,2	10,9	4,8	5,4	12,5	10,7	11,8	10,2
США	12,8	10,5	-17,9	4,0	3,4	-15	8,8	7,1	-19,3
Чили	3,6	3,1	-13,8	2,8	2,4	-14,2	0,8	0,7	-12,5